

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ГЕНЕЗИС ПОНЯТИЯ «ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС»

АЗАРОВ ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧ

*аспирант кафедры бизнес-информатики ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический университет», г. Екатеринбург, Россия*

Email: andr17@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Исследуется проблема определения понятия «военно-промышленный комплекс». Проанализированы основные особенности западной, советской и российской традиции в трактовке военно-промышленного комплекса. Предложена оригинальная авторская концепция военно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: военная промышленность, военно-промышленный комплекс, вооружения и военная техника, железный треугольник, продукция военного назначения.

THE GENESIS OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX CONCEPT

DMITRIY AZAROV

*postgraduate student in business information technology at The Urals State
University of Economics, Yekaterinburg, Russia*

Email: andr17@yandex.ru

ABSTRACT

The paper deals with the problem of indentifying the concept of the military-industrial complex. It analyses the main differential features of the western, Soviet and Russian practice of interpreting the concept. The article later reveals the original military-industrial complex concept devised by the author.

Keywords: arms industry, military-industrial complex, weapons and military equipment, iron triangle, materiel.

Несмотря на то, что термин «военно-промышленный комплекс» (далее – ВПК) получил широкое распространение в литературе, к настоящему времени до сих пор не сложилось единое мнение о

сущности и содержании понятия. В связи с этим необходимо изучить основные существовавшие подходы к его определению, а также попытаться выделить основные черты ВПК в современных условиях.

Термин «военно-промышленный комплекс» был впервые использован Президентом США Д. Эйзенхауэром в его «Прощальном обращении к нации» (1961 г.). Тогда генерал упомянул его важнейшие особенности, впервые обозначившиеся в стране в этот период, - «связь между громадным военным истеблишментом и разросшейся промышленностью вооружений» [1, с. 485]. Тем не менее, сущность понятия и механизм взаимодействия военно-промышленных предприятий с государственной властью, а также теоретическое обоснование новой концепции начали изучаться гораздо раньше.

Среди западных ученых следует выделить американского социолога и публициста Ч.Р. Миллса, который в своей работе «Властвующая элита» (1956 г.) описывал, как в США «во время второй мировой войны заправили корпораций, военная знать и избранная часть политических деятелей вступили между собой в тесный, деятельный контакт». После войны эти связи, образовавшиеся благодаря совпадению убеждений, социальному сходству и общим интересам, сохранились [11, с. 679], обеспечив, таким образом, необходимые условия образования в стране ВПК. Кроме Миллса в числе одних из первых зарождающийся военно-промышленный комплекс анализировали журналисты (Ф.Дж. Кук, Т. Коффин, Дж. Рэймонд, Дж.М. Суомли мл., Д. Уайз и Т. Росс), экономисты (Э. Бенуа, К.Е. Боулдинг, С. Мелман, М.Дж. Пек, В. Перло, Ф. Шерер), социологи (А.

Этциони, И.Л. Горовиц, М. Яновиц), политологи (Дж. Мейзел, А.А. Рогов), романисты (Ю. Бердик, Х. Уилер, Ф. Небел, Ч. Бейли, Дж. Саттен) и физик Р.Ю. Лэпп.

Первое упоминание термина «военно-промышленный комплекс» положило начало ряду публикаций в научной литературе (Р.Дж. Барнет, Р.Ф. Кауфман, Дж.К. Гэлбрейт, Р.Ю. Лэпп, С. Мелман, А. Ярмолински, М. Пилисук, Т. Хэйден и др.), в которых ученые на фоне неудач во Вьетнамской войне анализировали отрицательные стороны существовавшего в США ВПК и выдвигали свои предложения по его совершенствованию.

Понятие постепенно разрабатывается теоретически, исследуется на примере других стран (в частности, СССР) и проверяется эмпирически. Авторы 1960-1970-х гг. [22] рассматривали ВПК как не имеющий достаточной теоретической базы термин, обозначающий неоформленное официально и не имеющее достаточной теоретической базы объединение влиятельных групп или действующих лиц, имеющих общие экономические, институциональные и политические интересы в поддержании высоких военных расходов, сохранении гонки вооружений и продолжении холодной войны. Также большая часть ученых предполагали, что военно-промышленный комплекс включает в себя ядро (внутренний круг) и ассоциированных участников [27]. К составляющим ядра ВПК относятся:

– профессиональные военные,

– руководство и (в капиталистических государствах) владельцы предприятий, основная деятельность которых связана с поставками продукции военного назначения (далее – ПВН);

– высокопоставленные государственные должностные лица, лично и профессионально заинтересованные в поддержании определенного уровня военных расходов;

– представители законодательных органов власти, подконтрольные округа которых получают выгоды от закупок ПВН [26].

Этим участникам внутреннего круга ВПК, по мнению ряда авторов [26, 27], оказывают поддержку члены ассоциированных структур, включая различные объединения ветеранов, промышленные и военные ассоциации, акционеров компаний, осуществляющих поставку ПВН, а также организации (Комиссия по атомной энергии и др.). Некоторые западные и советские ученые [18] уже в это время отмечают, что военно-промышленный комплекс присутствует не только в капиталистических государствах, но и в социалистическом Советском Союзе. Так, в составе советского ВПК выделялись вооруженные силы, оборонные отрасли, другие отрасли тяжелой промышленности и члены консервативного крыла партийного аппарата. Наряду с этим отмечалось, что значительный объем ПВН производится предприятиями гражданских отраслей [18, с. 6-7].

Большой вклад в развитие концепции ВПК с позиций теории

постиндустриального общества внес американский экономист Дж.К. Гэлбрейт. Так, в своей работе «Экономические теории и цели общества» он утверждал, что техноструктуры военных фирм находятся в состоянии бюрократического симбиоза с государственным аппаратом, оправдывающим научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки при производстве военной техники и систем вооружений [5, с. 200].

К числу современных американских исследователей экономических аспектов ВПК можно отнести К. Хартли, Дж. П. Данна, Ч. Андертона, У.Д. Хартунга, С. Дж. Арнстон, Ф. Кулон, У. Зартмана, Ф. Слиджбера, П. Кольера, А. Куаха, А. Хеффлер и др.

Приведем несколько примеров определений военно-промышленного комплекса американских авторов: ВПК – это неформальное и изменяющееся объединение групп, обладающих личной психологической, моральной и материальной заинтересованностью в продолжающемся развитии и поддержании высокого уровня вооруженности, в сохранении колониальных рынков и придерживающихся военно-стратегических способов ведения международных дел [25, с. 103]. ВПК – совокупность институтов, обладающих следующими характеристиками:

– осуществление военных закупок в мирное время за счет частных подрядчиков;

– сопровождение увольнения сотрудников из структур, составляющих ядро комплекса, их последующим трудоустройством в смежные структуры ядра или на смежные должности;

– поддержание идеи о необходимой военной подготовке в мирное время;

– наличие военного лобби;

– государственная поддержка стратегических отраслей [20, с. 600-601].

Термин «военно-промышленный комплекс» употребляется в отношении трех

элементов: сферы обеспечения обороны страны, ее гражданских представителей и частных военно-промышленных компаний, между которыми, как утверждается, установлена близкая дружественная связь [23, с. 1019]. По мнению ряда ученых [17, с. 24; 19, с. 250] ВПК – это «железный треугольник» (рисунок 1), в вершинах которого находятся представители законодательной и исполнительной власти, а также производители вооружений и военной техники (далее – ВиВТ).

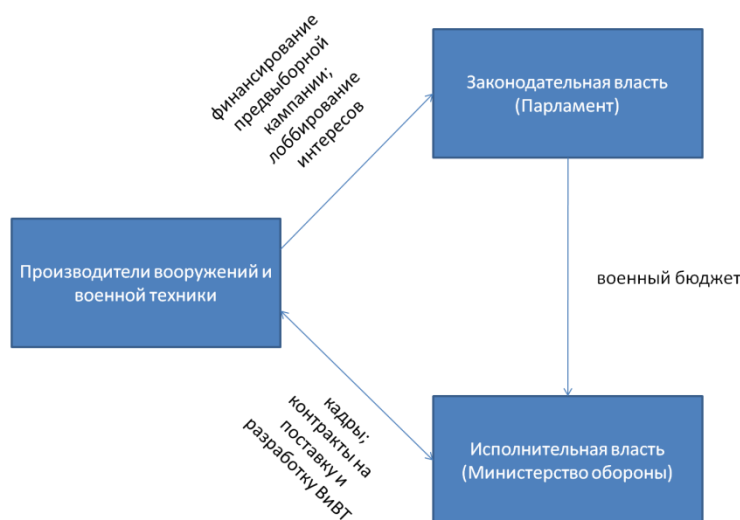


Рисунок 1 – Железный треугольник военно-промышленного комплекса
Составлено автором по: [21].

Одно из наиболее полных определений военно-промышленного комплекса среди европейских авторов было дано исследователем американского ВПК Ж. Соппельза [28]. Основу комплекса, по его мнению, составляют четыре компонента: министерство обороны, отрасли оборонной промышленности, академические институты и конгресс, каждый из которых включает в себя еще ряд элементов. Среди других европейских

исследователей можно выделить работы М. Тее, П. Ванга, Э. Сконс и пр.

Переходя к анализу работ советских авторов-исследователей ВПК, следует отметить, что они анализировали, главным образом, ВПК в США, где он получил наибольшее развитие, однако отмечалось, что это явление присуще и другим капиталистическим державам [3, с. 221]. Военно-промышленный комплекс, таким образом, понимался

не как объективно существующая экономическая структура, а как многочисленные проявления объединения милитаристских экономических, социальных и политических интересов [9, с. 133].

В.И. Ленин выделял основные особенности организации военной промышленности, в его трудах военно-промышленный сектор представляется «особым видом народного хозяйства» [12, с. 312, 318-319; 13, с. 191, 193]. Кроме В.И. Ленина до 1960-х гг. военно-промышленный сектор капиталистических стран в своих трудах исследовали советские ученые Ю. Ларин (М.А. Лурье), М.П. Павлович (М.Л. Вельтман), Е.Л. Хмельницкая, С.М. Вишнев, Н. Шпекторов, Е.С. Варга, И.А. Трахтенберг, В. Чепраков, В. Глушков, М.И. Бурлаков, М.И. Рубинштейн, Ю.М. Шейнин и др. Несмотря на то, что термин все еще не упоминался, основные признаки, характеристики и взаимосвязи этого явления изучали С.А. Далин, Ф.П. Аврамчук, Ю.Е. Власевич и др. В 1969 г. военно-промышленный комплекс был впервые определен в документах КПСС как «союз крупнейших монополий с военщиной в государственном аппарате» [10, с. 47]. Таким образом, к концу 1960-х гг. было положено начало ряду публикаций, посвященных функционированию ВПК. В середине 1970-х гг. ВПК стал рассматриваться как закономерный результат развития государственно-монополистического капитализма (далее – ГМК), особая государственно-монополистическая

группа, представляющая собой объединение силы военно-промышленных концернов с мощью государства вообще и аппарата вооруженных сил в особенности [6, с. 240-241]. Основные особенности ВПК к тому времени были сформулированы в работах Е. В. Бугрова, М. И. Бурлакова, Л. М. Громова, Б. Д. Пядышева, Г. Н. Цаголова и др. Теоретическим проблемам ВПК были посвящены труды А.А. Демина, Н.В. Раскова, С.Б. Лаврова, которые определяли военно-промышленный комплекс как «организационную форму государственно-монополистического капитала, инвестированного в военный бизнес, особая форма его (капитала) концентрации, централизации и функционирования» [4, с. 33]. При этом сохранялось расхождение среди советских ученых относительно составных частей ВПК, однако, несмотря на различные количественные оценки состава участников, ведущие исследователи выделяли ядро, включающее военно-промышленные монополии и военные ведомства империалистического государства, оставшиеся компоненты ВПК относились к его периферии [16, с. 160]. К 1970-1980-м гг. в СССР были изданы многочисленные работы, посвященные анализу ВПК капиталистических стран. Одно из наиболее распространенных определений советского периода содержится в кратком политическом словаре: под ВПК понимается результат слияния монополий, производящих оружие, милитаризованной науки,

государственной бюрократии, генералитета и идеологического аппарата капиталистических государств [7, с. 60].

К началу 1990-х гг. запрет на изучение отечественного ВПК снимается, что приводит к появлению научных публикаций, посвященных ранее закрытой теме ВПК СССР. Так, Н.С. Симонов, сосредоточившись на экономической трактовке ВПК, определяет его как реальную, поддающуюся количественному анализу, экономическую структуру, обязанную в каждой стране, где он сформировался, производственно-экономическим возможностям соответствующих «родовых» отраслей индустрии и научно-техническому потенциалу всего мирового сообщества в целом [15, с. 28]. По мнению В.А. Барабанова, основу ВПК составляют оборонные отрасли, армия, генералитет, министерство обороны, представители законодательной и исполнительной власти, политических партий и движений, отстаивающие свои интересы в ВПК [2, с. 11]. Согласно Г.Е. Рябову, под ВПК следует понимать систему власти: он представляет собой совокупность военно-промышленного аппарата, армии, милитаризованной науки, партийно-государственных органов и всех связанных с ними структур [14]. Ряд современных отечественных исследователей среди основных компонентов ВПК указывают, наряду с оборонными министерствами, научными и опытно-конструкторскими учреждениями, занимающимися

разработкой и производством ПВН, особый административный аппарат, организованный государством для управления и контроля военного производства [8]. К числу основных современных российских исследователей ВПК помимо уже упомянутых авторов можно также отнести П.П. Минаева, А.Ф. Мезенцева и др.

Однако, несмотря на широкую освещенность в литературе, рассмотренные концепции ВПК, по мнению автора, не в полной мере учитывают сегодняшние тенденции, что ограничивает их применение современной международной практике, о чем также свидетельствуют современные исследования [24]. К основным факторам, повлиявшим на изменение трактовки понятия, можно отнести:

- реструктуризацию оборонного сектора после окончания Холодной войны, в том числе трансформацию вооруженных сил, повышение издержек производства, коммерциализацию и приватизацию и т.д.;
- продолжающуюся постиндустриализацию;
- революцию в военном деле;
- активное применение асимметричных боевых действий;
- глобализацию оборонного сектора и др.

Таким образом, сгруппировав обозначенные факторы, можно говорить о происходящем преобразовании военно-промышленного комплекса после окончания Холодной войны в подсистему национальной экономики, включающую в себя, по

крайней мере, шесть подсистем: управляющую (объединяющую в себе подсистемы принятия и реализации управленческих решений), научно-техническую,

социальную, финансово-экономическую, образовательную и производственную, отвечающих за обеспечение обороноспособности страны (рисунок 2).

Военно-промышленный комплекс

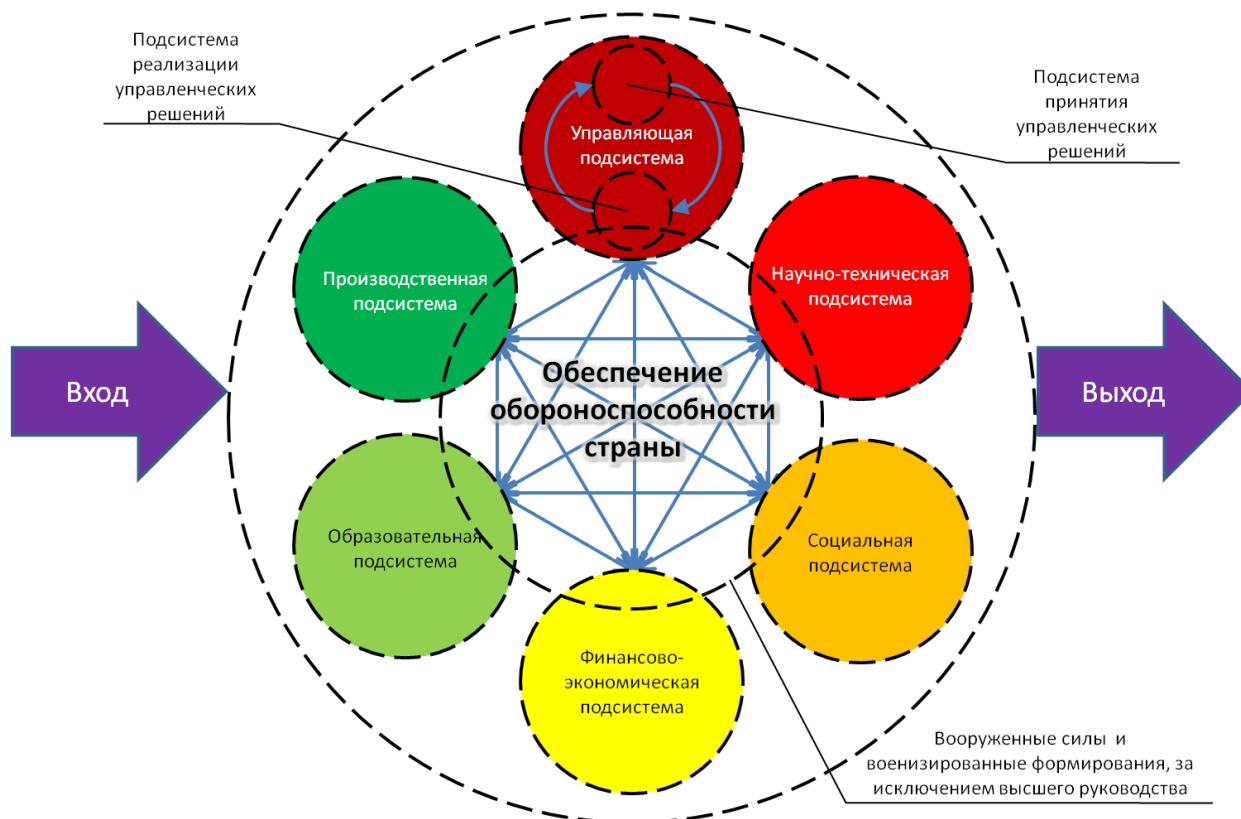


Рисунок 2 – Авторское понимание сущности ВПК

Итак, проведенный анализ зарубежных и российских работ, посвященных исследованию сущности ВПК, позволяет сделать ряд выводов:

- термин «военно-промышленный комплекс» впервые появился в США во второй половине XX в. и широко исследовалось представителями различных областей науки, тем не менее, единое мнение относительно теоретических границ ВПК не сложилось;

- большинство западных специалистов разделяют мнение о ВПК как железном треугольнике – концепции, предполагающей

сращивание представителей властных структур (законодательной и исполнительной власти) и производителей ВиВТ с целью получения общих выгод. При этом, однако, степень их единства остается дискуссионной;

- в советской традиции ВПК рассматривался как структура характерная исключительно для капиталистических государств. Вместе с тем нельзя недооценивать вклад отечественных ученых в исследование развития комплекса зарубежных стран, определение его компонентов и выявление связей между ними;

– российский этап исследований характеризуется разнообразными подходами к определению понятия, которые не позволяют сформировать единую позицию авторов. Однако следует различать толкование ВПК как чисто экономической структуры и как системы власти;

– изменившиеся условия на мировой арене после окончания Холодной войны повлияли на преобразование ВПК, который, по мнению автора, следует трактовать как подсистему национальной экономики, включающую в себя ряд подсистем и нацеленную на обеспечение обороноспособности страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амброз С. Эйзенхауэр. Солдат и президент. М.: Книга, лтд., 1993. 560 с.
2. Барабанов, В. А. Военно-промышленный комплекс России в конце XX века; проблемы и пути решения. М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ, 2000. 290 с.
3. Быстрова И.В. Некоторые дискуссионные вопросы изучения ВПК СССР //Труды Института российской истории. Вып. 4 / отв. ред. А.Н.Сахаров. М.: Наука, 2004. С. 221-239
4. Государственно-монополистические комплексы: теорет. и методол. пробл. / под ред. А.А. Демина и Н.В. Раскова. Л. : Изд-во ЛГУ, 1979. 160 с.
5. Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1979. 406 с.
6. История политической экономии капитализма: очерки/Шенаев В.Н., Торкановский В.С., Фаминский И.П. и др.; Под ред. А.А. Демина, Н.В. Раскова, Л.Д. Широкограда. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1989. 480 с.
7. Краткий политический словарь / Абаренков В.П., Аверкин А.Г., Агешин Ю.А. и др.; Сост. и общ. ред. Л.А. О니кова, Н.В. Шишлина. 5-е изд., доп. М.: Политиздат, 1988. 478 с.
8. Лосик А.В., Щерба А.Н. Работал ли военно-промышленный комплекс Ленинграда в годы Великой отечественной войны? Анализ проблемы, поставленной отечественной историографией. 2011. URL: <http://www.vestarchive.ru/istoriografiia/1288-rabotal-li-voenno-promyshlenniy-kompleks-leningrada-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny-analiz-prob.html> (дата обращения: 08.11.2015).
9. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. 352 с.
10. Международное совещание коммунистических и рабочих партий: Документы и материалы. М.: Издательство политической литературы, 1969. 352 с.
11. Миллс Ч.Р. Властвующая элита. М.: Директмедиа Пабблишинг, 2007. 845 с.
12. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1958. Т. 32 : Май – июль 1917. 1962. 605 с.
13. Полное собрание сочинений / В.И. Ленин. 5-е изд. М.: Госполитиздат, 1958. Т. 34 : Июль – октябрь 1917. 1962. 584 с.

14. Рябов Г. Е. Отечественный ВПК: истоки и тенденции развития //Фундаментальные исследования. 2005. №. 6. С. 60-61
15. Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М.: РОССПЭН, 1996. 335 с.
16. Цаголов Г. Н. Миллиарды на оружие : воен.-пром. комплекс. США / Г. Н. Цаголов. 2-е изд., доп. М.: Мысль, 1986. 255 с.
17. Adams G. The Iron Triangle: The Politics of Defense Contracting. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1981. 465 pp.
18. Agursky M. The Soviet Military-Industrial Complex. Jerusalem: Magnes Press, Hebrew University, 1980. Т. 31. 32 pp.
19. Barrington L. Comparative politics: structures and choices. Wadsworth: Cengage Learning, 2012. 472 pp.
20. Brunton B. G. Institutional origins of the military-industrial complex //Journal of Economic Issues. 1988. С. 599-606.
21. Collins C. Iron Triangles Strangling Democracy. URL: <http://www.slideshare.net/CraigCollins2/iron-triangles-the-military-industrial-complex> (дата обращения: 08.11.2015).
22. Galbraith J. K. How to control the military. Garden City, NY: Doubleday, 1969. 69 pp. URL: <http://www.goodreads.com/book/show/10901536-how-to-control-the-military> (дата обращения: 08.11.2015).
23. Jones R. J. B. (ed.). Routledge encyclopedia of international political economy: Entries G-O. Taylor & Francis, 2001. Т. 2. 1818 pp.
24. Lynn III W.J. The End of the Military-Industrial Complex. 2014. November/December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/end-military-industrial-complex> (дата обращения: 08.11.2015).
25. Pilisuk M., Hayden T. Is There a Military Industrial Complex Which Prevents Peace?: Consensus and Countervailing Power in Pluralistic Systems* //Journal of Social Issues. 1965. Т. 21. №. 3. С. 67-117.
26. Rosen S. Testing the Theory of the Military-industrial Complex. Lexington, MA: Lexington Books, 1973. 311 pp. URL: https://books.google.ru/books/about/Testing_the_theory_of_the_military_indus.html?id=B0u4AAAAIAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 08.11.2015).
27. Slater J., Nardin, T. The concept of a military-industrial complex //Testing the Theory of the Military-Industrial Complex / Rosen S. 1973. Pp. 27-60. URL: https://books.google.ru/books/about/Testing_the_theory_of_the_military_indus.html?id=B0u4AAAAIAAJ&redir_esc=y (дата обращения: 08.11.2015).
28. Soppelsa J. Du complexe militare industriel. 2007. 28 août. URL: <http://geopol-soppelsa.over-blog.com/article-12035615.html> (дата обращения: 08.11.2015).

REFERENCES

1. Ambrose S. Eisenhower: Soldier and President. Moscow: Kniga, Ltd., 1993. 560 pp.
2. Barabanov V. A. Russia's military industrial complex in the late 20th century: issues and ways of dealing with them. Moscow: «Alpha», printing and

- publications center at Moscow State Open Pedagogical University named after M. A. Sholokhov, 2000. 290 pp.
3. Bystrova I.V. Some issues of studying the USSR's MIC // Writings of the Institute of Russian History. Vol. 4 / Executive editor A.N.Sakharov. Moscow: Nauka, 2004. Pp. 221-239
 4. State-monopoly complexes: theoretical and methodological problems/ Eds. A.A. Dyomin and N.V. Raskov. Leningrad: Leningrad State University Press, 1979. 160 pp.
 5. Galbraith J. K. Economics and The Public Purpose. Moscow: Progress, 1979. 406 pp.
 6. History of political economy of capitalism: essays/Shenayev V.N., Torkanovsky V.S., Faminsky I.P. et al; Eds. A.A. Dyomin, N.V. Raskov, L.D. Shirokorad. Leningrad: Leningrad State University Press, 1989. 480 pp.
 7. Concise dictionary of politics / Abaryenkov V.P., Avyerkin A.G., Agyeshin Yu.A. et al; Compilers and eds. L.A. Onikova, N.V. Shishilina. 5th ed., enlarged. Moscow: Politizdat, 1988. 478 pp.
 8. Losik A.V., Scherba A.N. Did the Leningrad military-industrial complex work during The Great Patriotic War? Analysing the problem raised by Russian historiography. 2011. URL: <http://www.vestarchive.ru/istoriografiia/1288-rabotal-li-voenno-promyshlennyi-kompleks-leningrada-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny-analiz-prob.html> (accessed date: 08.11.2015).
 9. Proceedings of the XXVII Congress of The Communist Party of the Soviet Union. Moscow: Politizdat, 1986. 352 pp.
 10. International meeting of communist and labour parties: Papers and proceedings. Moscow: Politizdat, 1969. 352 c.
 11. Mills C.W. The power elite. Moscow: Directmedia Publishing, 2007. 845 pp.
 12. Collected works / V.I. Lenin. 5th ed. Moscow: Gospolitizdat, 1958. Vol. 32 : May – July 1917. 1962. 605 pp.
 13. Collected works / V.I. Lenin. 5th ed. Moscow: Gospolitizdat, 1958. Vol. 34 : July – October 1917. 1962. 584 pp.
 14. Ryabov G.Y. Domestic military-industrial complex: origin and development trends //Fundamental research. 2005. N 6. Pp. 60-61
 15. Simonov N.S. The USSR military-industrial complex in 1920-1950-s: economic growth rate, composition, manufacturing process management and control. Moscow: ROSSPEN, 1996. 335 pp.
 16. Tsagolov G.N. Spending billions on weapons: the US military-industrial complex / G. N. Tsagolov. 2nd ed., enlarged. Moscow: Mysl, 1986. 255 pp.
 17. Adams G. The Iron Triangle: The Politics of Defense Contracting. New Brunswick, NJ: Transaction Publishers, 1981. 465 pp.
 18. Agursky M. The Soviet Military-Industrial Complex. Jerusalem: Magnes Press, Hebrew University, 1980. T. 31. 32 pp.
 19. Barrington L. Comparative politics: structures and choices. Wadsworth: Cengage Learning, 2012. 472 pp.
 20. Brunton B. G. Institutional origins of the military-industrial complex //Journal of Economic Issues. 1988. Pp. 599-606.

21. Collins C. Iron Triangles Strangling Democracy. URL: <http://www.slideshare.net/CraigCollins2/iron-triangles-the-military-industrial-complex> (accessed date: 08.11.2015).
22. Galbraith J. K. How to control the military. Garden City, NY: Doubleday, 1969. 69 pp. URL: <http://www.goodreads.com/book/show/10901536-how-to-control-the-military> (accessed date: 08.11.2015).
23. Jones R. J. B. (ed.). Routledge encyclopedia of international political economy: Entries G-O. Taylor & Francis, 2001. T. 2. 1818 pp.
24. Lynn III W.J. The End of the Military-Industrial Complex. 2014. November/December. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/end-military-industrial-complex> (accessed date: 08.11.2015).
25. Pilisuk M., Hayden T. Is There a Military Industrial Complex Which Prevents Peace?: Consensus and Countervailing Power in Pluralistic Systems* //Journal of Social Issues. 1965. T. 21. №. 3. Pp. 67-117.
26. Rosen S. Testing the Theory of the Military-industrial Complex. Lexington, MA: Lexington Books, 1973. 311 pp. URL: https://books.google.ru/books/about/Testing_the_theory_of_the_military_indus.html?id=B0u4AAAAIAAJ&redir_esc=y (accessed date: 08.11.2015).
27. Slater J., Nardin T. The concept of a military-industrial complex //Testing the Theory of the Military-Industrial Complex / Rosen S. 1973. Pp. 27-60. URL: https://books.google.ru/books/about/Testing_the_theory_of_the_military_indus.html?id=B0u4AAAAIAAJ&redir_esc=y (accessed date: 08.11.2015).
28. Soppelsa J. Du complexe militaro industriel. 2007. 28 août. URL: <http://geopol-soppelsa.over-blog.com/article-12035615.html> (accessed date: 08.11.2015).