

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОЦЕНКА МЕТОДИК ФОРМИРОВАНИЯ ТАРИФОВ НА УСЛУГИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

ДАНИЛИН ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ

*магистрант НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет
«Синергия», Москва, Россия*

Email: dima.danilin2011@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются вопросы разработки новой методики формирования тарифов на услуги, предоставляемые жилищно-коммунальным хозяйством, обосновываются негативные последствия применения двухставочного тарифа.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, тарифы на услуги, ценообразование, себестоимость, экономия затрат

ASSESSMENT OF METHODS FOR FORMING TARIFFS FOR HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

DMITRY DANILIN

*master's degree student at the Moscow financial and industrial University "Synergy",
Moscow, Russia*

Email: dima.danilin2011@yandex.ru

ABSTRACT

The article analyzes the issues of developing a new methodology for forming tariffs for services provided by housing and communal services, justifies the negative consequences of applying a two-part tariff.

Keywords: housing and communal services, tariffs for services, pricing, cost, cost savings

Существующая методология ценообразования, в основе которой лежит нормативный принцип формирования затрат коммунальных предприятий, устарела и требует своего реформирования. Ключевым нормативно-правовым актом,

регулирующим тарифы на жилищно-коммунальные услуги, является Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", в 6 статье которого обозначается круг вопросов

местного значения, а ст. 31 гласит о том, что "органы местного самоуправления определяют цели, условия и порядок деятельности предприятий, учреждений и организаций, находящихся в муниципальной собственности, осуществляют регулирование цен и тарифов на их услуги, утверждают их уставы, назначают и увольняют руководителей их руководителей, а так же заслушивают отчеты об их деятельности". Новая вариант Закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", принятый в 2003 году, оставил эти положения практически без существенных изменений.

Ставки и тарифы устанавливаются местными органами на жилищно-коммунальные услуги (кроме тарифов на электро- и газоснабжение) с учетом реализации мероприятий по их снижению в результате выявляемых при проведении экспертизы тарифов на товары, работы и услуги учитываемых в их оплате необоснованных затрат. Данное право органов местного самоуправления закрепляется также в Постановлении Правительства Российской Федерации "О совершенствовании системы оплаты жилья и коммунальных услуг и мерах по социальной защите населения". Однако, перед вынесением решения о пересмотре размеров ставок и тарифов на предоставляемые жилищно-коммунальные услуги должна проводится экспертиза экономической обоснованности

тарифов на товары, работы и услуги, включаемые в оплату соответствующих услуг.

Во всех документах, касающихся ценообразования жилищно-коммунальных услуг, применяется принцип первичности объема финансовых средств, необходимых для реализации программ предприятия. Однако, расчет экономически обоснованного тарифа формируется путем калькуляции себестоимости и выявления прибыли исходя из норматива рентабельности. Справедливо утверждать о невозможности расчета тарифов без использования нормативного метода, однако отдавать ему главенствующее место в вопросах тарифного регулирования ценообразования жилищно-коммунальных услуг является неэффективным.

В соответствии с Методикой, планированию себестоимости должна предшествовать разработка производственной программы предприятия, основой которой должен выступать расчет необходимого объема реализации услуг в натуральном выражении, учитывая при этом прогноз внедрения системы учета потребления ресурсов, мероприятий по совершенствованию технологии, замене изношенных фондов и других направленных на сокращение потерь материального носителя услуги в процессе его производства и передаче потребителю. Но в Методике не оглашается порядок составления производственной программы на оказание жилищно-

коммунальных услуг, а так же цели и особенности ее применения.

В настоящее время для расчета двухставочных тарифов ФЭК России разработаны и Постановлением №49-э/в введены в действие 31 июля 2002г. Методические указания по расчету регулируемых тарифов и цена на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке. До этого введения действовали Методические указания о порядке расчета тарифов на электрическую и тепловую энергию на потребительском рынке.

Анализ рассмотренных материалов с учетом особенностей структуры отпуска тепловой энергии подтверждает необходимость уточнения подхода к формированию ставок тарифов тепловой энергии. О.В. Распутин и Т.Г. Неваленный в своей работе отмечают следующее [1].

В Методических указаниях 1999г. базовой расчетной величиной в первой ставке тарифа является сумма средних за расчетный период заявленных тепловых мощностей, рассчитанных на основании помесечных максимальных заявленных тепловых мощностей потребителя.

Заявленная максимальная помесечная мощность может значительно изменяться в зависимости от мощности и состава электроприборов потребителей, что делает ее вполне оправданной базовой расчетной величиной в электрических системах. Одновременно с этим заявленная электрическая мощность не определяет количество потребляемой энергии. Исходя из

того, что двухставочная форма тарифа изначально вводится для надежных, непрерывных и соответствующим затратам предприятия финансовым поступлениям, базовой расчетной величиной в первой ставке тарифа необходимо использовать величину, определяемую однозначно и независимо от желания потребителя, иными словами необходимо применять расчетное, а не заявленное значение тепловых мощностей.

В Методических указаниях 1999 г. базовая расчетная величина для первой ставки тарифа определяется как среднее значение помесечной максимальной мощности за регулируемый период. В действующих Методических указаниях 2002 г. от использования заявленной тепловой мощности при определении первой ставки тарифа отказались, а в качестве базовой величины введено применение средней расчетной тепловой мощности всех потребителей за регулируемый период. В рассматриваемой методике появляется проблема, связанная с оценкой средней мощности, в связи с использованием некоторыми потребителями горячего водоснабжения и приточной отопительной вентиляции неполного времени суток, а число часов использования разных видов тепловой нагрузки в течение регулируемого периода разное.

Базовая расчетная подключенная мощность - величина условная. Главное в ее оценке - однозначность определения во взаиморасчетах с потребителями и

логичность использования. Этим критериям наиболее полно соответствует значение полезной максимальной подключенной нагрузки системы теплоснабжения, складывающееся из максимальной отопительной и вентиляционной нагрузки зданий, среднего за регулируемый период теплотребления на нужды горячего водоснабжения и максимального теплотребления на технологические нужды потребителей [2].

Максимальное теплотребление объектов на коммунальные нужды принимается из проектов здания. Полезная максимальная подключенная нагрузка, в качестве расчетной величины, больше соответствует смыслу платы за готовность системы теплоснабжения к обеспечению пика теплотребления, чем средняя нагрузка.

Первая ставка тарифа как отношение условно-постоянной части затрат и прибыли, относящейся к ней, к полезной максимальной подключенной нагрузке дает величину оплаты за весь регулируемый период. Эту величину можно равномерно распределить по месяцам регулируемого периода.

Вторая ставка тарифа - плата за тепловую энергию - определяется как отношения суммы затрат на все топливо и расходов на покупную энергию (в переменной части) с учетом рентабельности к количеству отпущенной тепловой энергии. Вынесение всей топливной составляющей во вторую ставку тарифа приводит к убыткам системы

теплоснабжения при прекращении отпуска теплоты потребителям, но сохранении расхода тепловой энергии на производственные и вспомогательные нужды системы по технологическим требованиям.

Указанная проблема решается путем перенесения затрат на топливо, расходуемое на выработку теплоты на технологические нужды системы из второй в первую ставку тарифа.

В настоящее время целесообразно использовать утвержденный в Методических указаниях 2002 г. подход к формированию второй ставки тарифа. При структуре потребления тепловой энергии, когда на жилищный фонд приходится 70-80% подключенной нагрузки, введение двухставочного тарифа для юридических лиц при сохранении одноставочной формы оплаты для населения малоэффективно, так как несущественно меняет характер сбора платежей в течение регулируемого периода [3]. Очевидно, для решения проблем финансовой стабилизации предприятий и снижения платежной нагрузки в жилищном фонде платежи населения за теплоснабжение так же необходимо перевести на двухставочную форму с оплатой условно постоянной части затрат предприятий равномерно в течение регулируемого периода, а переменной части - в отопительный период.

Таким образом, в современных условиях введение двухставочного тарифа на тепловую энергию способствовало бы решению финансовых проблем

производителей и потребителей этих услуг. С технологической точки зрения введение двухставочных тарифов имеет существенный недостаток для потребителя. В отличие от услуг электроснабжения, невозможно сместить по времени и изменить максимальные нагрузки на услуги теплоснабжения без ущерба для потребителей услуг.

По нашему мнению, введение двухставочных тарифов для населения в настоящее время спорно и не совсем оправдано. Негативные последствия применения двухставочного тарифа, определенного по Методике ФЭКа России, выражаются в следующем:

1. Постоянная часть платежей, в состав которых включается амортизация, снижает заинтересованность коммунального предприятия в сокращении избыточных мощностей, поскольку постоянных доходов вполне достаточно для содержания простаивающего оборудования.

2. "Плата за мощность", являющаяся постоянной частью платежа и соответствующая структуре постоянных затрат, включает в свой состав не только постоянные затраты на поддержание надежности сетей и сооружения и обеспечение их гарантированной работоспособности, но и затраты на содержание самого предприятия (большая часть цеховых и общеэксплуатационных расходов) независимо от качества предоставляемых им услуг, что трудно объяснить потребителям.

3. Высокая доля постоянных затрат снижает заинтересованность коммунальных предприятий и

потребителей в реализации ресурсосберегающих мероприятий, в том числе в установке приборов учета, поскольку ресурсосберегающие мероприятия могут не окупиться за счет переменной части платежа, которая не превышает 40-50%.

4. В теплоснабжении при формальном делении затрат на фактически постоянные и переменные практически полностью отсутствуют стимулы повышения надежности и конкуренции по этому параметру между теплоснабжающими организациями, поскольку не предусмотрено снижение платежа при снижении надежности предоставления услуг ниже установленного договора уровня, то есть не предполагается выделение "цены услуги" и "цены ресурса".

Эти и другие недостатки могут быть скомпенсированы при переходе к оплате услуг по двухкомпонентным тарифам.

Несмотря на то, что все вышерассмотренные методики носят необязательный характер для органов местного самоуправления, они получили достаточно широкое распространение, так как дают возможность хотя бы частично закрыть нормативно-правовой вакуум в сфере регулирования тарифов коммунальных предприятий.

Таким образом, регулирование тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве осуществляется в условиях отсутствия единой законодательной и нормативно-методической базы, а так же устойчивых и прозрачных процедур

тарифного регулирования, тарифов. Существующая обеспечивающих регулирование, тарифов. Существующая заинтересованность предприятий в сокращении затрат потребляемых ресурсов, оптимизации структуры методическая база определения тарифов на коммунальные услуги устарела и требует реформирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распутин О.В., Неваленный Т.Г., Федоров И.Э. Формирование двухставочного тарифа на тепловую энергию для теплоснабжающих предприятий // ЖКХ. - 2004. - №5. - 4.1. - С. 22-25.
2. Распутин О.В., Неваленный Т.Г., Федоров И.Э. Формирование двухставочного тарифа на тепловую энергию для теплоснабжающих предприятий // ЖКХ. - 2004. - №5.
3. Косовских А. Пути эффективного управления жилищным фондом // Журнал руководителя и главного бухгалтера ЖКХ. - 2002. - №6.
4. Бондаренко И.А. Домохозяйственная система в структуре экономических порядков. // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 4 (28). – С. 79-83.
5. Понарина Н.Н. Социальный феномен глобализации как результат человеческой деятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2010. – № 1. – С. 43-46.

REFERENCES

1. Rasputin O. V., Nevalenny T. G., Fedorov I. E. Formation of a two-part tariff for heat energy for heat supply enterprises // housing and utilities. - 2004. - № 5. - 4.1. - Pp. 22-25.
2. Rasputin O. V., Nevalenny T. G., Fedorov I. E. Formation of a two - part tariff for thermal energy for heat supply enterprises // housing and utilities. - 2004. -№ 5.
3. Kosovskikh A. Ways of effective management of housing stock // Journal of the head and chief accountant of housing and communal services. - 2002. - № 6.
4. Bondarenko I. A. Household system in the structure of economic orders. // Problems of the modern economy. – 2008. – № 4 (28). – Pp. 79-83.
5. Ponarina N. N. Social phenomenon of globalization as a result of human activity // Humanities, socio-economic and social Sciences, 2010, № 1, pp. 43-46.