

# СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

---

## ПАМЯТНИКИ ХРИСТИАНСКОГО МОНУМЕНТАЛЬНОГО ЗОДЧЕСТВА СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

**ДОРОДНЫХ ИННА ГЕРМАНОВНА**

*магистрант исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Россия*

*Email: zsbт.ep@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается формирование феодального города как политико-административного и религиозного центра, главным условием которого являлось появление в нем монументальных храмов и святилищ. Проводится анализ памятников христианской архитектуры на городище, которые представлены как монументальные Зеленчукские храмы, так и небольшие одноапсидные церкви и часовни.

**Ключевые слова:** Архыз, христианство на Кавказе, византийские храмы, Аланская епархия, раннее православие, археология, экстраполяция.

## THE MONUMENTS OF CHRISTIAN MONUMENTAL ARCHITECTURE OF THE NORTH CAUCASUS

**INNA DORODNYKH**

*master student of the Faculty of History, FGBOU VO "Armavir state pedagogical University", Armavir, Russia*

*Email: zsbт.ep@mail.ru*

### ABSTRACT

The article considers with the formation of a feudal city as a political, administrative and religious center, the main condition of which is the appearance of monumental churches and shrines in it. In this regard, the village of Nizhny Arkhyz can serve as a model. In this place, the monuments of Christian architecture in the settlement are presented in the form of monumental temples of Zelenchuk, as well as small chapels and churches with one apse.

**Keywords:** Arkhyz, christianity in the Caucasus, byzantine temples, Alan diocese, early Christianity, archaeology, extrapolation.

Северный Кавказ – один из немногих регионов мира, где сохранилась система архитектурно-природных культовых комплексов в неподвергшемся антропогенному воздействию ландшафте. Большинство объектов христианского зодчества средневековья являются неотъемлемой частью пейзажа горных районов Карачаево-Черкессии, Кабардино-Балкарии, Осетии, Ингушетии. Трудно понять своеобразие средневековой архитектурной культуры вне синхронного ей природного контекста, изучая только отдельные памятники по источникам и графическим материалам. В группу памятников входят три Зеленчукских храма – Северный, который на данный момент освещен в честь Георгия Победоносца, Средний, который освятили в 1897г в честь Троицы Живоначальной и Южный – освящен в честь пророка Илии. [1].

Северный храм представляет типичное здание крестовокупольного вида, что вполне характерно для византийского стиля. В нем сохранились три апсиды (от др.-греч. - свод), шестистолпное, удлиненное в западной части за счет нартекса и композиционно осложненное тремя притворами: с севера, юга и запада. Два ряда квадратных в сечении пилонов делят наос (от др.-греч. центральная часть) храма на три нефа, из которых центральный шире боковых; соответственно центральная апсида (алтарь) шире и глубже северной (диаконник) и южной (жертвенник).

В центре алтаря, несомненно, находился каменный престол, от которого сохранилась до наших дней лишь яма, которая была обнаружена еще в 1980г. В 1960 г. В центральной апсиде был обнаружен трехступенчатый синтрон (от др.-греч. - дугообразная скамья для духовенства). [2]

Вдоль южной и северной стен наоса были устроены узенькие каменные сиденья; в северном и южном притворах восточные стены имели полуциркульные в плане культовые ниши, что свидетельствует о функциональном значении притворов в качестве самостоятельных приделов. В 1960 г. Открыты остатки крещальни с составленной из плит, облицованных цемянкой, купелью. Наличие выступа-упора в кладке северной стены нартекса, которая рухнула в 1961 г. и аналогиям в синхронных храмах Абхазии (Лыхны, Мокви, Пиццунда) нартекс имел хоры с лестницей.

Дошедшее до нас древнее покрытие кровли было осуществлено тонкими плитами, но не исключено, что кровля подвергалась уже ремонту в более древние времена. Стены храма сложены из крупных, чисто отесанных квадров и плит песчаника на очень прочном известковом растворе. Кладка выполнена в технике «тычком и ложком» (традиционная римская техника *opus incertum*).

Нет особых сомнений, что храм снаружи был оштукатурен. Оштукатурен был и интерьер, практически полностью покрытый фресковой живописью. В 50-х годах

можно было видеть сохранившиеся довольно значительные участки штукатурки интерьера. Просматривались еле заметные контуры фигур, которые были нанесены коричневой краской. Эти фрески в свое время зарисовал Д.М. Струков. [3].

Северный храм – наиболее крупный и монументальный храм не только Нижнего Архыза, но и всего Северного Кавказа. Это и ряд иных признаков (наличие крещальни, синтрона, горного места, богатых захоронений под полом и т.д.) позволяет считать, что Северный храм – кафедральный собор Аланской епархии, который был построен раньше других Зеленчукских храмов – в первой четверти X в., при абхазском царе Георгии II.

Средний Храм отреставрирован и частично перестроен монахами в 1896 году. Храм представляет крестово-купольное бесстолпное здание, прорезанные входы алтарных простенков образуют входы в жертвенник и диаконник.

Средний храм по композиции заметно отличается от Северного и относится к числу крестообразных зданий, осложненных боковыми апсидами. Здание покрыто хорошо сохранившимися каменными цилиндрическими сводами и скатными кровлями из тесаных плит, которые довольно значительно были обновлены монахами в конце XIX в. До ремонта, который устроили монахи, алтарная часть была отделена от наоса одноступенчатой солеей и имела одноступенчатый синтрон, а в центре алтаря братья Нарышкины обнаружили остатки

каменного престола. Ни солея (от др.-греч. Основание, пол), ни престол к нашему времени не сохранились. [4]

Большое внимание в экстерьере северной стены храма обращает шов, который не прослеживается в кладке фундамента. Справа от шва – угловая кладка тычком и ложком, а в интерьере шов совпадает с восточной гранью пилястры северной стены. В связи с вышеизложенным можно сделать предположение, что изначально храм хотели соорудить в виде «чистого» креста, не имея боковых апсид. В начале строительства этот замысел был изменен и добавлены боковые апсиды. [5].

Объемно-планировочное решение среднего храма позволяет считать его памятником промежуточного типа между зданиями «чистого» крестового плана и крестово-купольными. В этом отношении Средний храм представляет большой историко-архитектурный интерес.

Известно, что церкви «чистого» крестового плана в восточновизантийских провинциях, на Кавказе (Грузия, Армения) и в Крыму строились в основном в VI-VII вв. Но нет никаких оснований относить к столь раннему времени сооружения Среднего храма. Несмотря на разницу в композиции и в модулях, Северный и Средний храмы довольно тесно взаимосвязаны и хронологически не могут быть далеко оторваны друг от друга.

Функциональное назначение Среднего храма неясно. До больших раскопок в зоне храма и по сей день

этот вопрос остается открытым. Можно лишь предполагать, что Средний храм был собором, обслуживающим христианское население города. Стоит обратить внимание в этом вопросе на местоположение храма: стоит на окраине города и в довольно неудобном месте для строительства. Все это указывает на то, что храм был построен, когда город уже существовал. Поскольку ранний этап жизни города датируется X в., можно допустить теорию, что этот храм был сооружен в конце X в. – начале XI в.

Южный храм в отличие от Северного и Среднего храмов расположен на территории города в окружении жилых кварталов. Вероятно, что храм был домовою церковью крупной феодальной усадьбы. Южный храм – самый скромный по размерам и по архитектурным формам. Он трехапсидный, крестовокупольный, трехнефный. Здание было основательно перестроено в конце XIX в. Монахами, покрывшими его снаружи и внутри слоем штукатурки; окна в северной и южной стенах были переделаны в двери, а единственный вход в храм в западной стене перестроен в большой арочной формы проем. [6].

Версия о сооружении Южного храма местным мастером подтверждается техникой кладки, которая отличается от техники кладки предыдущих храмов. В Южном храме нет угловой кладки тычком и ложком, кладка стен

близко напоминает местную сухую кладку. [7].

Построенный местным зодчим под влиянием восточно-византийский традиций, Южный храм входит в обширный ареал памятников византийской провинциальной архитектуры.

Особое внимание привлекают слабо изученные памятники района Трапезунда. Можно отметить, что в рассматриваемый период с Трапезундом была связана не только западная Алания, но и Крым, который также в христианской архитектуре испытал сильное восточно-византийское влияние. Несмотря на то, что христианские кафедры и Алании, и Крыма находились под юрисдикцией Константинополя, в церковном строительстве влияние константинопольской школы не ощущается.

Интересен вопрос о соотношении рассмотренных архитектурных памятников Нижнего Архыза с синхронными христианскими памятниками близлежащей Абхазии и далее – Грузии. Уже отмечалось не только типологическое сходство, но и общность модуля Северного храма с рядом храмов Абхазии – в Лыхны, Лоо, Новом Афоне и на р. Бзыбь. Поставлен вопрос об историко-генетических связях всех этих памятников и о возможном участии в их строительстве если не одних и тех же мастеров, то об их принадлежности к одной архитектурной школе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айналов Д.В. Развалины храмов. – В кн.: Памятники христианского Херсонеса, вып. I. М., 1905.
2. Афанасьев Г.Е. Дохристианские религиозные воззрения алан. -СЭ, 1976, I.
3. Белецкий Д.В., Виноградов А.Ю. Нижний Архыз и Сенты: древнейшие храмы России. Проблемы христианского искусства Алании и Северо-Западного Кавказа. М., «Индрик», 2011.
4. Кулаковский Ю.А. Христианство у алан. – ВВ, т. V, Спб., 1998.
5. Приймак Ю.В. Османский этнический компонент на Северо-Западном Кавказе в контексте Осmano-Российского противостояния в регионе (конец XVII -качале XIX вв.) / В сборнике: Динамика языковых процессов в условиях поликультурного пространства Северного Кавказа Сборник научных статей по итогам работы Региональной научной конференции с международным участием. 2017. С. 323-328.
6. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М., 1978.
7. Перфильева Л.А. Архитектурные памятники средневековой Алании: к вопросу о генезисе. – В кн.: Конференция «Культурные взаимосвязи народов Средней Азии и Кавказа с окружающим миром в древности и средневековье». Тезисы докладов. М., 1981.
8. Понарина Н.Н. Проблема культурной идентичности в глобализационных процессах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 2. С. 124-127.

## REFERENCES

1. Ainalov D.V. The ruins of temples. - In the book: Monuments of Christian Chersonesos, vol. I. M., 1905.
2. Afanasyev G.E. Pre-Christian religious beliefs of the Alans. -SE, 1976, I.
3. Beletsky DV, Vinogradov A.Yu. Nizhny Arkhyz and Senty: most ancient temples of Russia. Problems of Christian art of Alanya and the North-West Caucasus. M., "Indrik", 2011.
4. Kulakovskiy Yu.A. Christianity Alans. - ВВ, Т. V, St. Petersburg., 1998.
5. Priymak Yu. V. Ottoman ethnic component in the North-West Caucasus in the context of the Ottoman-Russian confrontation in the region (the end of the XVII-kachale XIX centuries.) / in the collection: Dynamics of linguistic processes in the multicultural space of the North Caucasus Collection of scientific articles on the results of the Regional scientific conference with international participation. 2017.
6. Markovin V.I. Dolmens of the Western Caucasus. M., 1978.
7. Perfilova L.A. Architectural monuments of medieval Alanya: on the issue of genesis. - In the book: Conference "Cultural relationships of the peoples of Central Asia and the Caucasus with the outside world in antiquity and the Middle Ages." Theses of reports. M., 1981.
8. Ponarina N. N. the Problem of cultural identity in globalization processes // Humanities, socio-economic and social Sciences. 2013. №. 2. Pp. 124-127.