

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

КАДОМЦЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

магистрант юридического факультета НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия

email: yulya.kadomtseva.82@bk.ru

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются правовые последствия признания гражданина недееспособным, обосновывается значимость учета интересов недееспособных лиц и законодательной защиты их прав, а также анализируются новеллы гражданского законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: недееспособность, опека, учет мнения недееспособного, недействительность сделок, защита прав, двусторонняя реституция.

LEGAL CONSEQUENCES OF RECOGNIZING A CITIZEN INAPPROPRIATE

YULIA KADOMTSEVA

Master's student of the Faculty of Law Moscow Financial and Industrial University "Synergy", Moscow, Russia

email: yulya.kadomtseva.82@bk.ru

ABSTRACT

The article analyzes the legal consequences of recognizing a citizen as incapable, substantiates the importance of taking into account the interests of incapacitated persons and legislative protection of their rights, and also analyzes the novelties of civil legislation in this area.

Keywords: incapacity, guardianship, taking into account the opinion of the incapacitated, invalidity of transactions, protection of rights, bilateral restitution.

Признание гражданина недееспособным имеет важные последствия как в гражданско-правовой области, так и во многих других сферах. После вступления в законную силу решения суда, в

течение трех дней его копия направляется в орган опеки и попечительства, где не позднее 1 месяца лицу, признанному недееспособным, назначается опекун. В соответствии со ст.35 ГК

РФ опекуном или попечителем может быть определено лицо, достигшее совершеннолетнего возраста, не имеющие судимости за преднамеренное нанесение вреда здоровью и жизни людей. При назначении опекуна судом принимается во внимание мнение самого подопечного, родственные отношения с кандидатом.

Гражданин, претендующий на опеку над недееспособным, подает соответствующее заявление в органы опеки и попечительства, а так же справки о доходах, об отсутствии судимости, сведения о жилой площади и о её санитарном и техническом состоянии, медицинскую справку о состоянии здоровья опекуна, его свидетельство о браке (если есть), согласие всех членов семьи на проживание с опекаемым, при совместном проживании.

Гражданское законодательство напрямую указывает на то, что лицо, принявшее на себя обязательства по опеке над недееспособным гражданином, должно заботиться о своем подопечном, обеспечивать ему необходимый уход и лечение. Кроме того, опекун вправе совершать от имени и в интересах недееспособного гражданина любые сделки, в том числе с недвижимостью. Опека над гражданами, признанными недееспособными, не назначается, если они помещены в медицинские учреждения на излечение, находятся под надзором в специализированных социальных организациях.

Гражданин, которого признали недееспособным, полностью лишается гражданско-правовой

самостоятельности. Это значит, что опекун от его имени совершает все гражданско-правовые сделки и распоряжается имуществом недееспособного гражданина. Но это правомочие ограничено требованием о необходимости учёта мнения недееспособного лица (п. 2 ст. 29 ГК РФ) и получении согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки.

К сожалению, последствий невыполнения требования, изложенного в п. 2 ст. 29 ГК РФ, закон не предусматривает. Думается, что в совокупности с иными нарушениями несоблюдение требования о необходимости учёта мнения недееспособного гражданина может повлечь рассмотрение вопроса о целесообразности прекращения опеки.

Если же недееспособный гражданин совершил сделку, например, покупку, продажу вещи, оплату услуг, то такая сделка является ничтожной. Согласно п. 3 ст. 166 Гражданского кодекса РФ, «требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо»[1].

Последствия недействительности сделки, совершенной недееспособным, заключаются в том, что «каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость. Дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой

стороне понесенный ею реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны» (п. 1 ст. 171 ГК РФ) [2].

Имущественная ответственность за противоправные действия недееспособного лица возлагается на опекуна, который также обязан возместить вред, нанесенный недееспособным гражданином. Согласно ст. 1076 ГК РФ ответственность за вред, причиненный недееспособным гражданином, несет опекун или организация, обязанная осуществлять за ним надзор, если не будет доказано, что вред возник не по их вине.

При этом если опекун умер, или не имеет достаточных средств для возмещения вреда, причиненного именно жизни или здоровью потерпевшего, а само недееспособное лицо обладает таковыми, суд с учетом всех обстоятельств дела, включая имущественное положение недееспособного лица и потерпевшего, вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда (п. 3 ст. 1076 ГК РФ). Необходимо отметить важный момент: статья 1076 ГК РФ не рассматривает случаи, когда у организации, обязанной осуществлять надзор за недееспособным лицом, нет достаточного имущества для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, - будет ли в таком случае возмещаться вред с учетом всех обстоятельств за счет имущества недееспособного

лица? Исходя из положений данной статьи - нет.

Если же заключенная недееспособным лицом сделка по требованию опекуна была признана судом действительной, как совершенная к выгоде недееспособного, то она будет порождать права и обязанности, а следовательно, при неисполнении обязательств по ней также будет возникать и ответственность за ее неисполнение или исполнение ненадлежащим образом. Ответственность по данной сделке, в силу аналогии закона, будет нести опекун, как по сделкам, совершенным от имени недееспособного лица (п. 1 ст. 26 Закона об опеке и попечительстве), а имуществом, на которое будет обращено взыскание, будет имущество недееспособного лица.

Рассмотрим последствия признания гражданина недееспособным в иных сферах. Недееспособный гражданин лишён права вступать в брак, поскольку лишен возможности выразить свою осознанную волю на вступление в брак. Заметим, что наличие психического расстройства само по себе, без признания больного недееспособным не может служить препятствием для заключения брака. Если признан недееспособным гражданин, который состоит в браке, то брак может быть прекращен по заявлению другого супруга (п. 2 ст. 19 Семейного кодекса РФ). Брак расторгается в органах записи актов гражданского состояния, независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей.

Место подачи супругом заявления о расторжении брака определено ст. 32 Закона об актах гражданского состояния - в орган записи актов гражданского состояния по месту жительства супругов (одного из них) или месту государственной регистрации заключения брака. Супруг, желающий расторгнуть брак, должен также сообщить место жительства опекуна недееспособного супруга. Орган записи актов гражданского состояния, принявший заявление о расторжении брака, обязан в трехдневный срок известить опекуна недееспособного о поступившем заявлении и дате, назначенной для государственной регистрации расторжения брака.

В силу ч.4 ст. 27 Семейного кодекса РФ брак признается недействительным со дня его заключения. Нередки случаи, когда браки с психически больными заключаются без намерения создать семью, а преследуют корыстные цели - завладеть имуществом больного, получить право на жилую площадь, иметь возможность наследования и прочее. Брак, заключенный с психически больным, может быть признан недействительным также в случае, если будет установлено, что, хотя больной на момент регистрации брака и не находился в болезненном состоянии, лишаящем его способности понимать значение своих действий или руководить ими, однако намерения создать семью у лиц, вступающих в брак, или у одного из них не было. Такой брак является фиктивным и аннулируется с момента заключения.

Признание гражданина недееспособным сохраняет за ним право на защиту своих прав и законных интересов. Российское законодательство обеспечивает данной категории граждан защиту от дискриминации касаясь их психических расстройств, а также право на обращение в государственные органы власти с жалобами и заявлениями. Граждане, признанные недееспособными, обладают правом наследования по завещанию, на социальное обслуживание, на сохранение и укрепления здоровья. Жилищный кодекс РФ предусматривает сохранение за недееспособными гражданами права на жилье на время пребывания их в стационаре на излечении, а также, на получение дополнительной жилой площади вне очереди и льготы на коммунальные услуги. Однако такие граждане лишаются ряда других прав, в частности, избирать и быть избранными (п. 3 ст. 32 Конституции РФ).

Не так однозначно решен вопрос о праве недееспособного быть стороной трудовых отношений. С одной стороны, ни Конституция РФ в статье 37, ни нормы Трудового кодекса РФ не содержат прямого запрета на заключение трудового договора с таким лицом. Исключение установлено только в отношении государственных гражданских служащих. С другой стороны, ряд международных актов декларирует «право продуктивно трудиться или заниматься каким-либо другим полезным делом в полную меру своих возможностей», причем «не допускается никакой

дискриминации на основании психического заболевания» [3].

Противники данной позиции указывают, что недееспособное лицо не отвечает за причиненный им вред, в том числе вред, который он может причинить имуществу работодателя. Несмотря на то, что опекун от имени гражданина, признанного недееспособным, вправе совершать гражданско-правовые сделки (п. 2 ст. 29 ГК РФ), в трудовое правоотношение, в отличие от гражданско-правового, вступает сам работник, который должен лично и регулярно выполнять работу (ст. 15 ТК РФ), быть частью трудового коллектива.

В данную дискуссию внес ясность Верховный Суд РФ указав, что «недееспособное лицо имеет право быть стороной трудовых правоотношений, особенности предусмотрены лишь для недееспособных лиц, выступающих работодателями» [4]. Однако в Трудовом кодексе РФ, по прежнему,

нет норм, связанных в регулированием труда недееспособных в силу психического расстройства лиц.

Таким образом, гражданину, которого суд признал недееспособным из-за психического расстройства, должен быть назначен опекун. Опекун назначают органы опеки и попечительства, которые получают информацию о принятом решении суда. Опекун осуществляет юридически значимые действия от имени недееспособного лица и несет ответственность согласно порядку, установленному гражданским законодательством, лишь по сделкам, совершенным им от имени недееспособных лично, а не по сделкам, совершенным недееспособным лицом ранее или уже будучи недееспособным. К сделкам, совершенным недееспособным лицом применяются правила двусторонней реституции, поскольку они являются ничтожными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс РФ. Часть первая: федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 31.07.2020) // СЗ РФ. – 05.12.1994 г. - № 32. – Ст. 3301.
2. Хорозов Д.В. Недействительность сделки с пороком субъектного состава: проблема определения дееспособности граждан – участников гражданско-правового оборота // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2016. - № 10. – С. 83.
3. Декларация о правах умственно отсталых лиц: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.12.1971 г. № 2856 (XXVI); Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи: приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17.12.1991 г. № 46/119 // СПС «Гарант», 2020.
4. Определение Верховного Суда РФ от 23.04.2010 г. по делу № 13-В10-2 // СПС «Гарант», 2020.
5. Понарина Н.Н. Развитие современного российского общества как фактора глобализации // Социальные науки. – 2015. – № 5 (8). – С. 41-46.

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation. Part one: Federal Law of 30.11.1994, № 51-FZ (as amended on 31.07.2020) // SZ RF. - 05.12.1994 - № 32. - Art. 3301.
2. Khorozov D.V. Invalidity of the transaction with the defect of the subject composition: the problem of determining the legal capacity of citizens - participants in civil law turnover // Actual problems of the humanities and natural sciences. - 2016. - № 10. - P. 83.
3. Declaration on the Rights of Mentally Retarded Persons: Resolution of the UN General Assembly of 20.12.1971 № 2856 (XXVI); Principles for the protection of mentally ill persons and the improvement of mental health care: adopted by the UN General Assembly Resolution No. 46/119 of December 17, 1991 // SPS "Garant", 2020.
4. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 23, 2010 in case No. 13-B10-2 // ATP "Garant", 2020.
5. Ponarina N.N. Development of modern Russian society as a factor of globalization // Social Sciences. – 2015. – № 5 (8). – P. 41-46.