

# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

## ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА В ВООРУЖЁННОМ КОНФЛИКТЕ В УКРАИНЕ

**КАРПОВА ТАТЬЯНА ГЕОРГИЕВНА**

*кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, факультета коммуникативного менеджмента Российского государственного социального университета, г. Москва, Россия*

**E-mail: karpova.tg@gmail.com**

**ХОЛОВ БАХТОВАР МАХМАДАЛИЕВИЧ**

*Магистр, факультета коммуникативного менеджмента Российского государственного социального университета, г. Москва, Россия*

**E-mail: bahtovar.kholov@mail.ru**

### АННОТАЦИЯ

В данной статье проводится анализ информационно-психологической войны в Украине, уточняются причинно-следственные связи участников конфликта, этапов его развития, последствий и сценариев выхода из конфликта.

**Ключевые слова:** информационно-психологической войны; Информационная война; информационного противоборства; научно-технического прогресса; информационной интеграции; электронные вооружения; несанкционированное вмешательство.

## INFORMATION-PSYCHOLOGICAL WAR IN THE ARMED CONFLICT IN UKRINE

**TATIANA KARPOVA**

*Ph.D., Candidate of Philology, associate professor of journalism at FCM The Russian State Social University, Moscow, Russia*

**E-mail: karpova.tg@gmail.com**

**BAKHTOVAR KHOLOV**

*Master, associate professor of journalism at FCM The Russian State Social University, Moscow, Russia*

**E-mail: bahtovar.kholov@mail.ru**

### ABSTRACT

The analysis of the information-psychological war in Ukraine is presented, the causal relationships of the conflict participants, the stages of its development, consequences and scenarios are specified for the way out of the conflict.

**Keywords:** information-psychological warfare; Information war; information confrontation; scientific and technical progress; information integration; electronic weapons; unauthorized intervention.

Понятие информационно-психологической войны, а также её сущности и содержания, нужно не столько для того, чтобы углубить свои знания в данной сфере в теоретическом плане, сколько для того, чтобы разработать некую систему политических мер противоборства, адекватную как современным акциям скрытной информационной войны, так и акциям подготовки иностранных военных и иных ведомств к будущим информационным войнам.

Информационная война, появившаяся как форма информационного противоборства, явилась продуктом развития общества, вобравшим в себя весь опыт, накопленный человечеством в ходе данного противостояния. Возникнув на определенной ступени зрелости информационного противоборства, вследствие научно-технического прогресса и информационной интеграции мирового сообщества, информационная война переросла в самостоятельный вид осуществления внешней политики. Наиболее сильные как в разведывательном, военном, так и в информационно-техническом отношении государства приобрели совершенно новые возможности для того, чтобы реализовывать свои замыслы, в том числе и навязывать собственную волю другим народам и государствам, а также осуществлять несанкционированное вмешательство в работу практически

любой компьютерной системы в мире и, конечно же, анонимно поражать электронные вооружения противостоящей стороны. Поэтому в середине 80-х годов XX века - китайские и американские теоретики и спецслужбы, в начале 90-х годов – министерство обороны США в середине 90-х годов – английские, немецкие, российские и другие исследователи активно взялись за формулировку определения информационной войны.

По мнению Манойло Андрея Викторовича, у американцев словосочетание «информационная война» используется не столько как термин, который обозначает современную фазу развития конфликтных социально-политических отношений, сколько в качестве некоего вектора формирования внешней политики, а также как программа выбора политического курса и конечная цель эволюции инструментов политического управления [1 с.65]. Поэтому баталии российских ученых по поводу того, правомерно ли называть современные информационно-политические конфликты информационными войнами или все-таки лучше использовать для этого термин «информационное противоборство» не прекращаются и сегодня, но на наш взгляд, они не приведут к существенным результатам с точки зрения науки.

Ричард Шафранский,  
занимающийся разработкой

концепции информационной войны по заказу ВВС США, считает, что «информационным оружием являются любые средства, сознательно используемые для воздействия на разум противника с минимальной физической силой и таким образом, чтобы иметь высокую вероятность заставить противника выполнить наше желание».[5]

Известный ученый В.С. Пирумов, который является одним из самых авторитетных специалистов информационно-психологической войны, даёт своё определение информационной войны, а именно как новой формы борьбы двух и более сторон, состоящая в целенаправленном использовании специально предназначенных для этого средств и методов влияния на информационные ресурсы противника, а также – защиты собственного информационного ресурса для достижения намеченных целей. По его мнению, в мирное время информационная война носит преимущественно скрытый характер. В основном, она сводится к ведению разведывательных и политико-психологических действий по отношению к противнику, а также проведению разного рода мероприятий по собственной информационной безопасности. В период опасности, как полагает В.С. Пирумов, ставятся дополнительные задачи, решаемые в интересах обеспечения требуемой эффективности планируемых боевых действий. К особенностям ведения информационной войны в этот период можно отнести предельную

ограниченность в использовании сил и средств информационной войны; немаловажно и соблюдение существующих норм международного права (например, запрет радиоэлектронного подавления определенных частот и систем, предусмотренных Уставом Международного союза электросвязи и Регламентом радиосвязи) и т.д. С началом военных действий силы и средства информационной войны используются для решения таких задач, как, например, массированное воздействие на информационный ресурс противника, при этом происходит предотвращение снижения боевых возможностей своих сил; организация и проведение мероприятий по снижению уровня морально-психологической устойчивости личного состава противника, а также обеспечение нейтрализации информации, воздействующей на морально-психологическое состояние собственных боевых единиц и, конечно же, ведение разведывательной деятельности, организация и обеспечение скрытности важнейших мероприятий своих войск и т.д. [3 с.41].

Джеймс Хокинс - генерал-майор, вице-президент Военно-воздушных сил США (USAF) в 2003 году для достижения политических целей в Америке, предлагал доктрину под названием “Doctrine for Joint Psychological Operations”. [8] Психологические операции (DJPO) - запланированные операции по передаче выбранной информации и внедрения в зарубежные аудитории

для того, чтобы влиять на эмоции, мотивы, объективные рассуждения и, в конечном счете, поведение иностранных правительств, организаций, групп и отдельных лиц. “DJPO” - является важной частью широкого спектра дипломатических, информационных, военных и экономических видов деятельности.

“DJPO” характеризуется как информация для осуществления определенного воздействия, используемого в мирное и конфликтное время, для информирования и влияния. При правильном использовании “DJPO” может спасти жизни дружественных сил путём влияния на противников, уменьшая их волю к борьбе. Угнетая моральный «дух» противника и уменьшая его эффективность, “DJPO” также может препятствовать агрессивным действиям и создавать инакомыслие и недовольство, в конечном счете, побуждая сдаться.

Сам термин «информационно-психологическая война» был перенесён на российскую почву из словаря военных кругов США. Дословный перевод этого термина («information and psychological warfare» [8]) с родного для него языка - английского - может звучать и как «информационное противоборство», и как «информационная, психологическая война», всё зависит от конкретного контекста того или иного официального документа или научной работы. Такая многозначность перевода данного термина на русский язык в итоге почему-то стала причиной разделения современных российских ученых на два противоборствующих

лагеря — на сторонников «информационного противоборства» и сторонников «информационной войны», несмотря на то, что на языке оригинала это, по сути, является одним и тем же.

Вводя в употребление, термин «информационно-психологическая война», американские ученые, как гражданские, так и военные, являются приверженцами традиционной для американской культуры прагматичной идеологии, которая ориентирована не столько на конкретные сиюминутные нужды, сколько на ближайшую перспективу: используя термин «информационная война», они дают толчок к формированию в сознании властных кругов в частности, и общественности - в целом, целевую установку на то, что в будущем эта форма отношений станет настолько развитой и эффективной, что существует большая вероятность полного вытеснения традиционного вооруженного противостояния. Да, говорят американцы, мы уже настолько хорошо изучили психологию человека и научились ею управлять, что для обеспечения его безусловной подчиненности нам уже совершенно ни к чему применять грубую силу — армию и полицию. Точно такие же способы подчинения могут найти себе применение и к любой социальной системе. Если же социальная система не желает добровольно подчиняться, мы заставим ее это сделать с помощью современных комплексных технологий тайного информационно-психологического воздействия, причем для не подчиняющейся социальной

системы результат такого противостояния будет равносильно поражению в войне.

Видный ученый С. А. Зелинский, который является одним из авторитетных специалистов информационно-психологической войны, полагает, что психологическая война организуется с целью воздействия на массовое сознание. В психологической войне применяется расширенный арсенал манипуляторных методик, который направлен на формирование общественного мнения в нужном манипуляторам ключе. Для этой цели применяются самые разные способы пропаганды и идеологической обработки граждан. Целью психологической войны является достижение устойчивого результата в формировании общественного мнения, а также закладывание установок и паттернов поведения в подсознание масс; в последствии, при воздействии на такие установки, происходит управление массовым психическим сознанием.[9]

В психологических войнах применяются средства массовой коммуникации, информации и пропаганды, с помощью которых происходит идеологическая обработка психического сознания. Психологическая война, в отличие от войн, где задействована военная техника, происходит информационным способом, который, как показывает практика, зачастую намного эффективней по охвату аудитории и, в отличие от войн в традиционном понимании, не допускает разрушения материальных средств, которые

после победы можно использовать в своих целях. По нашему мнению, отделять понятия психологических войн от информационных является ошибкой, потому как это суть одного и того же процесса.

Ведение информационно-психологических войн становится возможно при помощи абсолютно любых средств передачи информации и обработке информацией психического сознания масс. Помимо упоминаемых ТВ, кино, и прессы, не следует забывать, что к подобным средствам массового воздействия точно так же относится литература, искусство, образование, и т.п., то есть играют роль все способы, при использовании которых происходит (или может произойти) изменение в массовом сознании посредством внедрения в подобное сознание (через подсознание) каких-либо установок. Необходимо еще раз обратить внимание на такие особенности коммуникативного воздействия на массовое психическое сознание, как провоцирование в психике индивида и масс невроза. Это используется, чтобы последующим снятием подобной негативной для психики симптоматики — подчинить себе такого человека. Т.е., в психику индивида насаждают определенные установки и формируют паттерны поведения. Когда такой индивид начинает ощущать тревогу, то бессознательно он стремится снять беспокойство. Это можно сделать при помощи приема алкоголь содержащих средств, путем внедрения в коллектив или с помощью телевидения.

Примечательным является тот факт, что в последнем случае человек уже приобщается к группе, как бы подключается к единому сигналу, причем этот сигнал положительно влияет на сформированный ранее в психике тот или иной паттерн поведения или архетип коллективного бессознательного, воздействие на которые и приводит к запрограммированному результату. При этом, конечно же, следует учитывать, что основными манипуляторами сознания масс во все времена является небольшая прослойка общества, именуемая властью. Власть может быть, как политическая, так и финансовая. Характерный пример приводит Г.Г. Почепцов, замечая, что «Япония затрачивала миллионные суммы, чтобы изменить образ японца именно в рамках художественного мира Америки, скупая пакеты акций американских киностудий».[4]

С точки зрения многих ученых, информационно-психологическая война — это политический конфликт по поводу власти и осуществления политического руководства, в котором политическая борьба происходит в форме информационно-психологических операций с применением информационного оружия.

Об информационно-психологических операциях (ИПО) на территории Украины в интервью «Телекритике» рассказал полковник, заместитель начальника управления Министерства обороны Украины, Сергей Галушко: «В истории человечества информационное противоборство присутствовало в

каждой войне в том или ином формате. Сейчас часть украинской территории – Крым – оккупирован Россией, а две области – Донецкая и Луганская – являются районом проведения антитеррористической операции. Причем по обе стороны линий боевого соприкосновения живут наши сограждане – граждане Украины. И возникает вопрос: уместно ли с этической и правовой точек зрения применять к ним то, что, например, до недавнего времени в ВС США называлось психологической операцией? Ответ вполне очевиден».[7]

Геополитическое противостояние России и Запада обострилось в 2014 году, когда был свергнут В. Янукович и возвращен Крым. Здесь обозначилась еще одна немаловажная грань геополитики. В терминах феноменологии ее можно назвать трансцендентальной, т.е. сферой, придающей значения. Если вторгаться в Ирак и Ливию можно, а от Сербии можно оторвать Косово, и это не нарушение суверенитета чужой страны, то проводить референдум в Крыму и спасти жителей Южной Осетии от грузинской агрессии нельзя, т.к. это не одобрено США. После завершения Холодной войны и краха биполярного устройства мира, установился один центр силы, и именно он устанавливал значения в международных отношениях. Рост влияния России в регионе и отчасти в мире (пожалуй, самым яркий примером является влияние по проблеме химического оружия в Сирии) поставил под вопрос монополию США. Естественно, это встретило недовольство и, как

следствие, мощное сопротивление в западном мире. Против России задействовали целый комплекс мер противодействия, в который входила и психологическая война.

В последнее время термин «психологическая война» отходит на второй план и употребляется все реже. Ему на смену пришло понятие информационной войны. Это зонтичный термин для различных войн: психологических, собственно информационных и сетевых. О психологических войнах вспоминают лишь в контексте боевых операций при решении тактических задач. Однако утечка из НАТО, которая была опубликована на сайте [drakulablog.com](http://drakulablog.com), [6] подтвердила особую важность психологической войны как в международных отношениях, так и в геополитическом противостоянии.

Информационно-психологическая война идёт всегда и везде - и в мирное время, и в военное, и между странами, и между людьми внутри стран, и в научных дискуссиях, и в повседневных разговорах на улице. В большинстве своём, только лучшее владение методами такой войны само по себе обеспечивает победу, без необходимости перевода конфликта в более острую фазу. Воздействуя на противника лишь информационно и психологически, посеяв у него сомнения в своих целях, в решимости отстаивать свои интересы, запутав или побудив к бездействию вместо активного сопротивления, а то и вовсе перевербовав на свою сторону, вполне можно достичь победы. Но и в "горячей" стадии конфликта

противостояние в информационно-психологическом поле играет огромную роль.

Сейчас уже очевидно, что Украина рассматривается американским командованием как идеальный полигон для испытания новых средств и способов ведения войны, и, в первую очередь, для отработки в режиме реальных боевых действий как новых тактических концепций, так и технологий информационно-психологического воздействия.

На сегодняшнее время на Украине, информационная психологическая война и военные отношения со средствами массовой информации используется как программа, в которой основное внимание уделяется влиянию на психику военнослужащих и стратегическим операциям, а также политике использования информации в качестве средства государственного управления и боевых действий.

На сегодняшний день каждое государство должно проводить специализированные учения, чтобы защитить себя от информационной психологической угрозы, которые включают в себя обучение информационным технологиям и системам, информационную безопасность, управление и контроль, спутниковые коммуникации, глобальное распространение информации, связь и управление средствами массовой информации, разведку, психологическую войну, стратегическое планирование, политику и доктрину безопасности и

приложения к конкретным операциям, услугам и сценариям.

В настоящее время под информационной психологической войной в Украине также подразумевают комплекс мероприятий по созданию информационного воздействия на общественное сознание, чтобы изменить поведение людей, навязать им цели, которые не входят в их интересы. С другой стороны, необходима защита от такого же воздействия.

Необходимо сказать, что в Украине информационные нападки идут со стороны западных и европейских стран, они отражаются на имидже государства и представлении о стране в целом. В настоящее время идет активная дезинформация зарубежных стран о политике Украины, о жизни народа и о военных действиях. Это формирует негативное мнение населения зарубежных стран и вызывает недовольства со стороны украинцев.

К сожалению, проигранная информационно-психологическая война свидетельствует о том, что Украина не готова отражать действия со стороны других стран и не уделяет должного внимания этой проблеме.

К сожалению, большинство средств массовой информации являются этнически предвзятыми, поэтому они часто предоставляют новости и информацию для своей собственной этнической группы, и отвечая таким образом своим требованиям и их политическим установкам.

Некоторые СМИ часто поощряют религиозную и этническую ненависть, неправильную и ненадлежащую отчетность, что отрицательно сказывается на процессе сосуществования и толерантности среди людей разного религиозного и этнического происхождения, но также оказывает негативное влияние на процесс реинтеграции и устойчивое возвращение.

Как мы видим на сегодняшний день медиа играют разные роли в обществе. В результате СМИ сохраняют определенную «власть» над политической ареной. В настоящее время очень сложно представить СМИ без политики. Многие лидеры используют большое количество средств массовой информации для своей политической цели. СМИ часто выступают в роли основного источника информации по политическим вопросам. СМИ могут судить, утверждать и критиковать.

Главной же причиной украинских событий является противостояние интересов сверхдержав в данном регионе. Ради достижения своих политических интересов, посредством своих СМИ эти государства расшатали некогда красивый, и спокойный край вывели людей на митинги и, в конце концов, превратили его в очаг нестабильности. Таким образом, подстрекателям удалось подтолкнуть украинский народ к братоубийственной войне, законного президента страны объявить врагом нации, а саму страну ввергнуть в пучину жесточайшего кризиса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Манойло А.В., 2003 г.: Государственная информационная политика в особых условиях, монография. — М.: Изд. МИФИ, 388 с.: ил.
2. Манойло А.В., Петренко А.И., Фролов Д.Б., 2003 г.: Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. — М.: Горячая линия — Телеком, 541 с.: ил.
3. Пирумов В.С., Родионов М.А. Некоторые аспекты информационной борьбы в военных конфликтах // Военная мысль. 1997. № 5. С. 44–47.
4. Почепцов Г.Г. Как «переключают» народы. Психологические/информационные операции как технологии воздействия на массовое сознание в XX веке. Киев. 1998
5. Третья мировая информационно-психологическая война – 2 // Доступ: <http://telex-spblivejournal.com/255479.html> = (проверено 10.12.2017)
6. West and Ukraine against Putin and his politicians // Independent. Доступ: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics> = (проверено 10.12.2017)
7. Доступ: <http://osvita.mediasapiens.ua> = (проверено 10.12.2017)
8. Doctrine for Joint Psychological Operations // Доступ: [https://nsarchive2.gwu.edu//NSAEBB/NSAEBB177/02\\_psyop-jp-3-53.pdf](https://nsarchive2.gwu.edu//NSAEBB/NSAEBB177/02_psyop-jp-3-53.pdf) = (проверено 10.12.2017)
9. Доступ: <http://psyfactor.org/lib/zln3.htm> = (проверено 10.12.2017)
10. Доступ: [https://oodvrs.ru/news/manipulyatsiya\\_soznaniem/100253informacionno-psihologicheskaja\\_vojna\\_protiv\\_rossii1328533645/](https://oodvrs.ru/news/manipulyatsiya_soznaniem/100253informacionno-psihologicheskaja_vojna_protiv_rossii1328533645/) = (проверено 10.12.2017)

## REFERENCES

1. Manoilo A. V. State Information Policy under Peculiar Conditions: monograph. – Moscow, MIPR, 2003, 388 pages
2. Manoilo A. V., Petrenko A. I., Frolov D. B. State Information Policy under Information-Psychological Warfare Conditions: monograph. – Moscow: Goryachaya Linia-Telecom, 2003, 541 pages
3. Pirumov V S, Rodionov M A Some aspects of information warfare in military conflicts // Military thought. 1997. № 5. P. 44-47.
4. Pocheptsov G.G. How to "switch" the people. Psychological / information operations as technologies of influence on mass consciousness in the 20th century. Kiev. 1998
5. The Third World Information and Psychological War - 2 // Access: <http://telex-spblivejournal.com/255479.html> = (verified on 10.12.2017)
6. West and Ukraine against Putin and his politicians // Independent. Access: <http://www.independent.co.uk/news/uk/politics> = (verified on 10.12.2017)
7. Access: <http://osvita.mediasapiens.ua> = (verified on 10.12.2017)
8. Doctrine for Joint Psychological Operations // Access: [https://nsarchive2.gwu.edu//NSAEBB/NSAEBB177/02\\_psyop-jp-3-53.pdf](https://nsarchive2.gwu.edu//NSAEBB/NSAEBB177/02_psyop-jp-3-53.pdf) = (verified on 10.12.2017)
9. Access: <http://psyfactor.org/lib/zln3.htm> = (verified on 10.12.2017)
10. Access: [https://oodvrs.ru/news/manipulyatsiya\\_soznaniem/100253informacionno-psihologicheskaja\\_vojna\\_protiv\\_rossii1328533645/](https://oodvrs.ru/news/manipulyatsiya_soznaniem/100253informacionno-psihologicheskaja_vojna_protiv_rossii1328533645/) = (verified on 10.12.2017)