

РАЗВИТИЕ АНТРОПОЛОГИИ И ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

О ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТОВ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В ШКОЛАХ БЕЛОЯРСКОГО РАЙОНА ЮГРЫ: ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД

ХАКНАЗАРОВ САИДМУРОД ХАМДАМОВИЧ

кандидат геолого-минералогических наук, заведующий отдела социально-экономического развития и мониторинга Обско-угорского института прикладных исследований и разработок, Ханты-Мансийск, Россия

E-mail: S_haknaz@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы этнокультурного образования в школах Югры. Целями и задачами работы стали изучение и обобщение вопроса о необходимости преподавания предметов этнокультурной направленности в школах Югры. В частности, в статье обобщены результаты социологического исследования о потребности в преподавания предметов с национально-региональным содержанием в школе среди родителей школьников Белоярского района Югры (2019 г.). Результаты исследования важны для принятия управленческих решений в области этнообразования в школах округа.

Ключевые слова: этнокультурное образование, школа, малочисленные народы Севера, респонденты, национально-региональные предметы.

TEACHING OF ETHNOCULTURAL SUBJECTS IN SCHOOLS OF BELOYAR DISTRICT OF UGRA: PUBLIC VIEW

SAIDMUROD KHAKNAZAROV

candidate of geological and Mineralogical Sciences, Head of the Department of Socioeconomic Development and Monitoring Obsko-Ugorsky Institute of the Applied Research and Studies, Khanty-Mansiysk, Russia

E-mail: S_haknaz@mail.ru

ABSTRACT

The article addresses issues of ethnocultural education in Ugra schools. The aims and objectives of the work were to study and summarize the need to teach ethnocultural subjects in Ugra schools. In particular, the article summarizes the results of the sociological study on the need to teach subjects with national-regional content in school among parents of schoolchildren of Beloyar district of Ugra (2019). The results of the study are important for managerial decisions in the field of ethno-education in the schools of the district.

Key words: ethno-cultural education, school, indigenous peoples of the North, respondents, national and regional subjects.

Принятие идеи этнокультурного образования означает создание национальной системы обучения и воспитания [1]. Под этнокультурным компонентом подразумевается все то, что способствует развитию творческих возможностей ребенка, дает более полное представление о богатстве национальной культуры, уклада жизни народа, его истории, языка, литературы, духовных целях и ценностях, что способствует развитию всесторонне развитой гармоничной личности, патриота своей Родины, человека высоконравственного, толерантного к народам мировой цивилизации [1; 2].

Этнокультурное образование – это образование, направленное на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры. Следует отметить, что этнокультурное образование – важная часть образовательного процесса в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта. В нем заложен образовательный и воспитательный потенциал в решении задач патриотического, духовно-нравственного воспитания. Реализация этнокультурного компонента в содержание образования – это новый подход к разработке программ, учебников, учебных пособий по родному языку, литературе и т.п.

Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации основывается прежде всего на «Национальной доктрине

образования в Российской Федерации» [3], которая устанавливает приоритет образования в государственной политике, определяет стратегию и направления развития системы образования в России на период до 2025 года. Данная концепция призвана обеспечить конституционные права и свободы граждан России в области сохранения и развития национально-культурного наследия каждого народа нашей страны. В концепции раскрывается роль этнокультурного образования в современном российском обществе, намечает перспективы развития образования и условий развития.

Этнокультурное образование рассматривается как целенаправленный педагогический процесс приобщения учащихся к этнической культуре (или культурам) в учреждениях дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, на основе взаимодействия с семьей, учреждениями культуры и средствами массовой информации. При введении этнокультурной направленности в образовательный процесс следует предусмотреть [4]:

- разработку учебных планов и программ с обеспечением их разноуровневости и вариативности;
- содержание образовательных программ должны быть наполнено региональным компонентом;
- организация образовательного процесса должна осуществляться педагогами с этнокультурной и этнопедагогической ориентированностью;

- создание единого этнокультурного образовательного пространства (учебного, культурно-просветительского, методического);

- создание и обеспечение учебно-методическими, дидактическими, наглядными пособиями, отражающими этнокультурный компонент.

Успешное изучение родного языка и литературы учащимися школ с этнокультурным компонентом невозможно без глубокого интереса к нему. Для этого нужно стремиться раскрывать перед учениками красоту, богатство родного языка, показывать его многообразные возможности, пробуждать у ребят постоянное желание узнавать новое о родном языке, его развитии, приучать их вдумчиво относиться к слову, обращаться к словарям, справочникам, бороться за культуру речи [5]. Только таким образом можно сформировать у ребят осознанные и прочные языковые знания и умения, научить владеть всеми сокровищами родного языка, по-настоящему полюбить этот непростой предмет. Также большую роль в этнокультурном направлении играют уроки родной литературы. На этих уроках обучаю учащихся пользоваться всеми средствами литературного языка, развивать словарный запас учащихся, формирование умений выражать свои мысли. Именно на этих уроках осуществляется воспитание нравственных начал.

В свою очередь, задача школы – помочь учащимся обрести уважение к чести и достоинству каждого народа, доказать, что нет народа

лучше или хуже другого. Главное в каждом человеке – личностные качества, а не национальная принадлежность.

Непременным условием этнокультурной идентичности школьника является процесс его приобщения к этнической культуре народа через изучение национального быта, промыслов, праздников, одежды.

Существующая система школьного образования ориентирована главным образом на развитие формально-логического мышления, на заучивание готовых логических схем и на накопление информации. В связи с этим начало обучения для детей коренных народов региона связано с гораздо более значительными трудностями, чем для учащихся других национальностей. В ряде случаев они становятся непреодолимыми для ученика, что приводит к зачислению абсолютно нормального ребенка в категорию «умственно отсталых». При более благоприятных условиях следствием будет снижение общеобразовательной подготовки и увеличение немотивированного отсева, что и происходит на практике. Общее количество продолжающих обучение в 7 классе – менее 35%, успешно заканчивают неполную среднюю и среднюю школы только 5% поступивших в школу [5].

Отметим, что малочисленные народы Севера, не только Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО – Югры), но и других северных регионов России, в вопросах школьного образования своих детей полностью зависят от

государственных органов, от различных решений и постановлений по этим вопросам и позиции управлений образования краев, областей, округов и других структур. Для решения проблем в сфере образования необходим серьезный государственный подход и активная заинтересованная позиция самих коренных народов [5].

В округе ведется большая работа по созданию учебников и учебных пособий специально для школ с этнокультурным содержанием, издаются буквари на диалектах аганских и ваховских ханты, на языке манси, русско-хантыйский и хантыйско-русский разговорники, словари, книги для чтения на русском языке. Анализ содержания образования в национальной школе, изучение опыта школ позволяет нам сделать вывод о том, что национальные школы Ханты-Мансийского округа строят свою работу на основополагающих принципах человекообразности, этнизации, природосообразности, культуросообразности и гуманизации. Педагоги и местные органы образования прилагают большие усилия к тому, чтобы каждая школа с этнокультурным содержанием была школой свободного развития роста учащихся [5, с. 79-83].

Как отмечает в своей работе В.И. Сподина [6], в рамках национально-регионального и школьного компонентов в учебные планы такого вида общеобразовательных учреждений включены следующие учебные предметы, реализующие программы этнокультурной

направленности: родной язык, родная литература, история ХМАО, география ХМАО, интегрированные курсы МХК, модернизированные программы (с включением этнокультурного компонента) по технологии, ИЗО, физическая культура. В учебные же программы 2006/07 учебного года включались такие учебные предметы, как национальные виды спорта, рыболовство (или охотоведение, оленеводство, звероводство).

Цель данной работы заключается в изучение посредством анкетирования родителей школьников состояние этнокультурного образования и потребности в изучении этнокультурных предметов для детей из числа коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Белоярского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Задачи данного исследования:

- выявить состояние в школах Белоярского района преподавания общеобразовательных предметов этнокультурного содержания для учащихся из числа КМНС;

- изучить отношение родителей учащихся к необходимости, целям и содержанию преподавания родного языка и других предметов с этнокультурным содержанием в школах Белоярского района.

Основной метод исследований: анкетирование. При компьютерной обработке результатов использовано программа для обработки социологической информации «Vortex».

В качестве респондентов в исследованиях приняли участие 259

родителей школьников из 9 населенных пунктов Белоярского района.

Среди респондентов по национальному признаку значительное большинство составили ханты (85,0%), несколько человек не относятся к коренным малочисленным народам, но являются родителями детей из числа КМНС (межнациональные браки).

По гендерному признаку преобладают женщины (88,4%). По возрасту больше половины респондентов относятся к группе 36-50 лет (53,3%).

Все респонденты имеют достаточно высокий образовательный уровень: больше половины (63,0%) имеют среднее профессиональное и высшее образование. Наиболее высокая доля респондентов с высшим образованием приходится на возрастные группы 36-50 лет и 51-60 лет, со средним образованием - на возраст 20-35 лет.

По роду деятельности преобладают служащие (20,8%), безработные (17,0%) и работники образования и науки (13,5%).

Отвечая на вопрос: «Если будут созданы условия, Вы будете изучать родной язык?», 38,2% респондентов района дали утвердительный ответ. Только каждый четвертый (25,9%) из числа опрошенных не будет изучать родной язык, даже если будут созданы условия.

Большинство респондентов (69,1%) отметили, что если от

знания родного языка будет зависеть их экономическое и социальное благополучие, то они будут изучать свой родной язык.

Почти половина респондентов (42,5%) не читает газеты и журналы на родном языке, регулярно их читают всего 15%.

Подобная ситуация отмечается по прослушиванию радиопрограмм и просмотру телепередач на родном языке.

У респондентов дети учатся во всех классах, меньше всего обучающихся 10 и 11 классов.

Из всех школьников всего 32% изучают родной язык в школе, такое положение касается в одинаковой степени хантов и манси, ненецкий язык изучают всего 22%.

По данным респондентов родной язык изучают в некоторых классах школ поселков Полноват, Ванзеват и Казым.

Из тех родителей, чьи дети не изучают родной язык, выразили желание, чтобы они изучали его - 42% респондентов (таблица 1).

Из предметов с этнокультурным содержанием школьники чаще всего изучают родной язык, родную литературу, историю и географию ХМАО-Югры (таблица 2).

Среди респондентов всего 37% выразили желание, чтобы их ребенок изучал дополнительно предметы с этнокультурным содержанием, половина – затруднились с ответом (таблица 3).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Если "нет", то хотели бы Вы, чтобы Ваш ребёнок изучал родной язык в школе?»

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N*	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	96	43,4	5	25,0	5	55,6	2	22,2	108	41,7
Нет	63	28,5	7	35,0	2	22,2	1	11,1	73	28,2
Нет данных	62	28,1	8	40,0	2	22,2	0	0,0	78	30,1
Итого	221	100,0	20	100,0	9	100,0	9	100,0	259	100,0

*N – количество ответов

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Какие из предметов с этнокультурным содержанием изучает Ваш ребёнок в школе?»

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего*	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Родной язык	63	28,5	7	35,0	4	44,4	5	55,6	79	30,5
Родная литература	72	32,6	3	15,0	2	22,2	0	0,0	77	29,7
История ХМАО – Югры	53	24,0	0	0,0	3	33,3	1	11,1	57	22,0
География ХМАО – Югры	50	22,6	3	15,0	3	33,3	2	22,2	58	22,4
Традиционная культура коренных народов Севера	20	9,0	1	5,0	1	11,1	2	22,2	24	9,3
Другое - ничего не изучает	12	5,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	12	4,6
Нет данных	50	22,7	8	40,0	2	22,2	1	11,1	61	23,6
Итого	221	144,8	20	110,0	9	166,7	9	122,2	259	142,1

* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100%.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребёнок дополнительно изучал предметы с этнокультурным содержанием?»

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Да	86	38,9	3	15,0	5	55,6	2	22,2	96	37,1
Нет	30	13,6	2	10,0	1	11,1	2	22,2	35	13,5
Затрудняюсь ответить	101	45,7	14	70,0	2	22,2	5	55,6	122	47,1
Нет данных	4	1,9	1	5,0	1	11,1	0	0,0	6	2,3
Итого	221	100,0	20	100,0	9	100,0	9	100,0	259	100,0

Больше половины респондентов (59%) считают, что преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного

содержания решит проблему сохранения национальной культуры КМНС (таблица 4).

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания решит проблему сохранения национальной культуры КМНС?»

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Нет ответа	1	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Да, несомненно	49	22,2	5	25,0	4	44,4	3	33,3	61	23,6
Возможно, в определенной степени	77	34,8	10	50,0	2	22,2	2	22,2	91	35,1
Этого недостаточно	15	6,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15	5,8
Нет, не решит	28	12,7	3	15,0	0	0,0	1	11,1	32	12,4
Затрудняюсь ответить	51	23,1	2	10,0	3	33,3	3	33,3	59	22,8
Итого	221	100,0	20	100,0	9	100,0	9	100,0	259	100,0

При этом, каждый третий респондент считает, что эти предметы должны быть обязательными для детей из числа

КМНС, либо как дополнительные занятия, одна треть респондентов не смогла ответить на заданный вопрос (таблица 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «В какой форме, на Ваш взгляд, следует преподавать родной язык и другие предметы с этнокультурным содержанием в школе?»

Варианты ответов	Частота	% от опрошенных
Все – как дополнительные занятия для КМНС и для других учащихся по желанию	92	35,5
Затрудняюсь ответить	84	32,4
Родной язык и родная литература – как обязательные предметы для КМНС	56	21,6
Все – как обязательные предметы для КМНС, для других учащихся во внеурочной деятельности (по желанию)	26	10,0
Нет данных	1	0,4
Итого	259	100,0

Чаще всего респонденты предлагают изучать родной язык в начальной школе со 2 по 4 класс (41,5%), либо во всех классах

(29,8%), или со 5 по 9 класс (28,3%). По мнению незначительной части родителей в 10-11-х классах изучать родной язык уже поздно.

За увеличение количества часов на преподавание родного языка высказались всего 17,0% респондентов, против – 25%, затруднились ответить на данный вопрос больше половины респондентов – 58%.

Половина респондентов (52,1%) не смогли выбрать какое количество часов в неделю должно быть выделено на изучение родного языка, чаще всего предлагают 2 или 3 часа в неделю (39,4%).

По мнению большинства респондентов (69,35%) предметы этнокультурного содержания должны способствовать сохранению народных традиций и родного языка.

Также респонденты полагают, что предметы этнокультурного содержания должны способствовать получению: воспитанию патриотизма, знанию основ культуры КМНС – 29,7%, формированию чувства принадлежности к своей национальности (этнической идентичности) – 29,3% и специальных навыков и умений (традиционные ремесла) – 21,6%.

Из предложенных предметов родители выбрали бы для своего ребенка чаще всего родной язык и чтение на родном языке, историю ХМАО-Югры и географию ХМАО-Югры (таблица 6).

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Какие предметы с этнокультурным содержанием для своего ребёнка Вы выбрали бы?»

Варианты ответов	Национальность									
	Ханты		Манси		Ненцы		Русские и др.		Всего	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Родной язык и чтение на родном языке	117	52,9	9	45,0	6	66,7	2	22,2	134	51,7
Родная литература (творчество обско-угорских писателей)	48	21,7	7	35,0	1	11,1	1	11,1	57	22,0
Краеведение	57	25,8	7	35,0	2	22,2	2	22,2	68	26,3
География ХМАО-Югры	75	33,9	5	25,0	1	11,1	5	55,6	86	33,2
Народные промыслы	56	25,3	1	5,0	2	22,2	2	22,2	61	23,6
Народное искусство	56	25,3	3	15,0	2	22,2	2	22,2	63	24,3
История ХМАО-Югры	97	43,9	10	50,0	2	22,2	4	44,4	113	43,6
Другое	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Нет данных	16	7,3	1	5,0	0	0,0	0	0,0	17	6,6
Итого	221	236,2	20	215,0	9	177,8	9	200,0	259	231,3

Половина респондентов (52,9%) считают, что при планировании преподавания родного языка школа должна учитывать мнение учащихся и их родителей, на загруженность школьников обращают внимание всего 33,6%.

Большинство респондентов (69,9%) считают, что реализуя этнокультурный компонент образовательной программы, школа должна стремиться приобщить детей к культурным традициям своего народа. Данное мнение разделяют

респонденты различного возраста и уровня образования (таблица 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «К чему, на Ваш взгляд, должна стремиться школа, чтобы реализовать этнокультурный компонент образовательного процесса?»

Значения	Частота	% от частоты ответов*
К приобщению детей к культурным традициям своего народа, общечеловеческим ценностям в условиях многонационального государства	172	66,4
К расширению круга учебных предметов, внеучебных занятий по языку и традиционной культуре	52	20,1
К сохранению и совершенствованию кадрового потенциала образовательного учреждения	41	15,8
К проведению конкурсов знатоков этнической культуры, викторин и прочее	34	13,1
Нет данных	34	13,2

* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в итоге может быть больше 100%.

В заключение отметим, что этнокультурный компонент в общеобразовательных учреждениях представлен чаще всего следующими предметами: география ХМАО – Югры, родная литература, история ХМАО – Югры. В школах недостаточно учебных предметов, содержащих знания о народных промыслах, традиционной художественной культуре, этике, фольклоре КМНС и т.п.

Большее половины респондентов считают, что преподавание в школе родного языка и других предметов этнокультурного содержания решит проблему сохранения национальной культуры КМНС. При этом, каждый третий респондент считает, что эти предметы должны быть обязательными для детей из числа КМНС, либо как дополнительные занятия. По мнению опрошенных

родителей на изучение родного языка в школе достаточно 2 – 3 часа в неделю. Родители выбирают для своего ребенка чаще всего родной язык и чтение на родном языке, историю ХМАО – Югры и географию ХМАО – Югры. Половина респондентов считают, что при планировании преподавания родного языка школа должна учитывать мнение учащихся и их родителей.

Большинство респондентов (67%) считают, что реализуя этнокультурный компонент образовательной программы, школа должна стремиться приобщить детей к культурным традициям своего народа. Следует отметить, что при формировании учебного плана и включении в него этнокультурного компонента руководителям школ следует опираться на мнение учащихся и их родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фоменко Н.М. Проблемы реализации концепции этнокультурного образования в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://orpheusmusic.ru/publ/problemy_realizacii_koncepcii_ehtnokulturnogo_obrazovaniya_v_uchebno_vospitatelnom_processe_obrazovatelnykh_ucherezhdenij/308-1-0-511 (дата обращения: 03.04.2015).
2. Проблемы сохранения и развития родного языка в школе с этнокультурным компонентом [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cheburgin.depon.info/?p=8> (дата обращения: 02.04.2015 г.).
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 г. № 751.
4. Григорьева М.И., Журавлева Н.Н. Этнокультурное образование: сущность, подходы, опыт реализации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета 2(6) 2012. С. 28-34 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://rus.neicon.ru:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/5292/1_Григорьева%20-Журавлева_2_2012.pdf?sequence=1 (дата обращения: 02.04.2015).
5. Ибрагимова Л.А., Салаватова А.М. Этнокультурный компонент в деятельности современных школ региона // Вестник Нижневартовского государственного университета. Вып. № 4. 2013. С.79-83 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnyy-komponent-v-deyatelnosti-sovremennyh-shkol-regiona> (дата обращения: 03.04.2015).
6. Сподина В.И. Ханты-Мансийский автономный округ: этнические языки в вузах и школах региона // Правовой статус финно-угорских языков и этнокультурные потребности российской школы М.: ИП А.Г. Яковлев, 2011. С. 211-239.

REFERENCES

1. Fomenko N.M. Problems of implementation of the concept of ethnocultural education in the educational process of educational institutions [Electronic resource] – access regime: http://orpheusmusic.ru/publ/problemy_realizacii_koncepcii_ehtnokulturnogo_obrazovaniya_v_uchebno_vospitatelnom_processe_obrazovatelnykh_ucherezhdenij/308-1-0-511 (accessed: 03.04.2015).
2. Problems of preservation and development of the native language at school with an ethnocultural component [Electronic resource] - access Mode: <http://cheburgin.depon.info/?p=8> (accessed: 02.04.2015).
3. National Doctrine of Education in the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of 04.10.2000 No. 751.
4. Grigorieva M.I., Zhuravleva N.N. Ethnocultural education: essence, approaches, experience of implementation//Journal of Novosibirsk State Pedagogical University 2 (6) 2012. Pp. 28-34 [Electronic resource] - Access mode:

[http://rus.neicon.ru:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/5292/1_grigoryeva - Zhuravleva_2_2012.Pdf? sequence=1](http://rus.neicon.ru:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/5292/1_grigoryeva-Zhuravleva_2_2012.Pdf?sequence=1) (accessed: 02.04.2015).

5. Ibragimov L.A., Salavatov A.M. Ethnocultural component in the activities of modern schools of the region//Journal of the Nizhnevartovsky State University. Issue No. 4. 2013. Pp.79-83 [Electronic resource] - Access mode: <http://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnyy-komponent-v-deyatelnosti-sovremennyh-shkol-regiona> (accessed: 03.04.2015).
6. Spodina V.I. Khanty-Mansi Autonomous District: ethnic languages in universities and schools of the region//Legal status of Finno-Ugric languages and ethnocultural needs of the Russian school M.: IP A.G. Yakovlev, 2011. Pp. 211-239.