

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВА

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

ХАПАНЦЕВА РУЗАННА ДАВЛЕТОВНА

*кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга
ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-
технологическая академия», Черкесск, Россия*

Email: hapanceva@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Устойчивое развитие региона обеспечивается, прежде всего, равновесием между факторами социально-экономического и природно-экологического развития. В статье рассматриваются основные подходы к данной концепции в рамках региональной экономики, уточнено понятие устойчивого развития региона, и описаны факторы, оказывающие влияние на процесс его устойчивого развития, обосновано усиление регулирующей роли государства в управлении устойчивым развитием региональной экономикой, необходимость формирования эффективной системы государственного регулирования, разработки инструментов и методов регулирования.

Ключевые слова: региональное развитие, потенциал территории, устойчивое развитие, механизм управления, устойчивость, регион.

SPECIFICS OF MANAGEMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

RUZANNA KHAPANTSEVA

*Candidate of Economic Sciences, associate professor of management and marketing
North Caucasian State Humanitarian Technological Academy, Cherkessk, Russia*

Email: hapanceva@yandex.ru

ABSTRACT

Sustainable development of the region is primarily provided by the balance between the factors of socio-economic and natural-environmental development. The article examines the main approaches to this concept in the framework of the regional economy, the notion of sustainable development in the region, and describes the factors that influence the process of sustainable development. The regulatory role of the state is substantiated in running of sustainable development of the regional economy, necessity in formation of the effective system of state regulation, development of tools and methods of regulation.

Keywords: regional development, potential of the territory, sustainable development, mechanism of management, stability, region.

Обеспечение устойчивого развития хозяйственной и региональной систем является практической задачей управления и зависит от обстоятельств и условий функционирования субъектов хозяйствования с их особенностями интересов и мотивов поведения. Таким образом, устойчивость в данном случае можно рассматривать как результат управленческой деятельности, представляющий собой реальную среду или ее модель с определенными свойствами: способность к самосохранению и саморегулированию в условиях регионального управления, стабильность и гармоничность развития, обеспечение высокого уровня жизни в пределах региональной хозяйственной системы.

Моделирование в данном случае предполагает, что содержание и возможности реализации устойчивого развития характеризуются параметрами, измерение и применение которых позволяет проводить анализ состояния защищенности с построением прогнозов развития. При этом существенное значение имеет масштаб объекта исследования: микроэкономический – от личности и семьи до экономики агентов рынка (предприятий, учреждений, банков, фирм); мезоуровень - экономика региона, территории административного подчинения; макроуровень – экономика государства [2]

Как показала практика, государственные и региональные органы управления способны эффективно регулировать не целостные процессы устойчивого развития территорий во всем их многообразии, но лишь некоторые аспекты экономической и социальной практики, некоторые сегменты и области культурной деятельности, охватывая достаточно широкий спектр социальной активности, начиная от механизма экономического взаимодействия и заканчивая семейными отношениями, воспитанием молодого поколения, поддержанием здоровья, отдыхом людей, воспроизводством эстетической и художественной активности.

Для более системной оценки устойчивости как политического, экономического, социального, геополитического и демографического фактора необходимо ответить на следующие системообразующие вопросы: как мог бы осуществиться переход к устойчивому развитию; способна ли региональная и макроэкономическая система автоматически обеспечивать устойчивое развитие или потребуются изменения в надстроечных структурах; если и нужны перемены - то в каком качественном и количественном направлении и измерении?

Папенков К.В. предлагает рассматривать 4 возможных вариантов устойчивого развития. Первый представляет непрерывный рост, математически описываемый

показательной функцией. Будущее по этому варианту представляется просто повторением прошлого, при этом не только должны быть стабильны текущие уровни благополучия, но и рост благополучия должен быть стабильным. Интерес к справедливости для всех поколений должен вести к благосклонности текущих поколений, так как они оказываются в относительно худшем положении. Второй вариант представляет собой медленное достижение устойчивого положения, где прирост сводится до нуля. Благополучие каждого следующего поколения выглядит лучше, чем во всех предшествующих поколениях. Поскольку уровень благополучия каждого поколения устойчив, интенсифицирование процесса будет излишним, а вынужденный рост может нанести ущерб всем последующим поколениям. Третий вариант представляет в начале продолженный рост, достигающий устойчивого положения второго варианта, но с важным отличием. А именно, на каком этапе развития поколения будут жить хуже, чем предшествующие до момента достижения устойчивого развития. Ни рост, ни уровни благополучия не являются стабильными в текущем развитии и устойчивый критерий должен определять немедленный переход к стабильным уровням благополучия.

Четвертый вариант не признает существования стабилизации уровней благополучия на душу населения, а предполагает возможность обратного явления - дестабилизацию, которая характерна

для третьего варианта, но лишь эпизодически. Всем четырем вариантам присущи три важнейшие характеристики: существование положительного стабильного уровня благополучия; значительность первичного устойчивого уровня благополучия; значительность первичного устойчивого уровня благосостояния по отношению к текущим уровням благосостояния; зависимость будущего уровня благосостояния от действий предшествующих поколений. [3]

Северо-Кавказский регион является относительно самостоятельной социально-экономической системой и в то же время частью хозяйственного и общественного организма страны, подсистемой всего общества. В современных условиях, исходя из геополитического и ресурсно-потенциального положения и возможностей, роль и значение Северо-Кавказского региона качественно изменяется. Это связано, во-первых, с объективно-формальным приданием большинству субъектов, входящих в административный округ статуса приграничных; во-вторых, с возрастанием роли региональных органов в системе жизнеобеспечения проживающих на их территории граждан и в решении общенациональных задач; в-третьих, с расширением региональных и местных управленческих функций, с общей тенденцией смещения центра тяжести управленческой деятельности и ответственности за практическое решение ключевых социальных проблем на уровень

региона; в-четвертых, с необходимостью поиска новых подходов к системе управления в регионе, обеспечивающих устойчивое региональное развитие; в-пятых, с учетом влияния негативного отношения значительного числа граждан к региональным преобразованиям.

С другой стороны, Северо-Кавказский регион, как единое целое, в условиях созданных административных округов, выступает со стороны государственного управления в качестве подсистемы, а со стороны социальной - в качестве самоуправляющейся системы, которые, как показывает практика, зачастую находятся в противоречивом единстве. Анализ потенциальных возможностей показывает, что Северо-Кавказский регион несет в себе как предпосылки эффективного функционирования и развития, так и возможность системного кризиса вплоть до разрушения в случае неадекватного управления им.

Немаловажное влияние на эффективность региональных преобразований и возможности устойчивого развития оказывает тот факт, что формирование Северо-Кавказского региона как объекта государственного управления и субъекта самоуправления происходит в режиме проходящего процесса по разделению полномочий между федеральным центром и регионами, когда конкретные и значимые изменения происходят и в самом федеральном центре.

В целях формирования значимых признаков устойчивого развития региона необходимо уточнить, что анализ процессов, происходящих в регионе должен базироваться на системном и ситуационном подходе, т.е., анализе воздействия на регион как системы внешних сил с целью изменения его поведения, так и перехода системы из одного состояния в другое через изменение ее внутренних параметров. Таким образом, в качестве одних из определяющих показателей устойчивого развития региона можно предложить связи региона как системы с факторами внешней среды и факторов внутренней среды между собой.

Теоретико-методологические наблюдения показывают, что в региональной системе различаются два типа связей - статических и динамических. Статический тип связей обеспечивает стремление региона, как системы, сохранить сложившуюся структуру неизменной, несмотря на существенные изменения во внешнем окружении: динамический, в которой территориальные формирования выбирают по согласованию с федеральным центром типы, виды и формы связей, соответствующие представлениям о лучшем устройстве и жизнеобеспечении.

В данном контексте можно выделить несколько системообразующих признаков устойчивого развития.

1. Наличие положительного согласования по вопросу о базовых ценностях социального развития между основными наиболее

влиятельными группами интересов различных категорий граждан. Управленческие структуры Северо-Кавказского региона, в условиях дефицита региональных ресурсов, объективно-субъективных составляющих не могут принять адекватные решения по социальной защите граждан. Тем более данный подход приобретает особую значимость в условиях роста числа беженцев из зон боевых действий, в условиях, когда меняется структура рынка трудовых ресурсов региона в количественном и качественном измерении. Вышеперечисленные причины являются причинами снижения уровня управляемости и развития дезинтеграционных процессов, больших потрясений и негативных моментов в организации и проведении региональных выборов в субъектах Федерации.

2. Важнейшим признаком формирования условий и обеспечения устойчивого развития является разработка социальных стандартов качества жизни в регионе. Для Северо-Кавказских регионов стандарт качества жизни можно рассматривать как интегральный показатель, состоящий из трех наиболее распространенных основных компонентов, характеризующих развитие человека - долголетие, образованность и уровень жизни. Решение вопросов жизнеобеспечения граждан через социальные стандарты качества жизни представляются для регионов Северного Кавказа новым подходом в формировании управленческих целей региональных органов власти и определении путей

совершенствования структур и функций управления по взаимодействию законодательных и исполнительных ветвей власти субъектов Федерации.

3. Специфика взаимоотношений ветвей власти может быть выражена следующим образом: предоставление государственных и муниципальных социальных услуг населению при условии недопустимости улучшения уровня жизни одних категорий граждан за счет ухудшения других. Соответственно, по-новому будут формулироваться и задачи органов власти и управления: от социального обеспечения и защиты граждан к обслуживанию их социальных потребностей и интересов. Население начинает выступать в новом качестве: как потребители социального заказа на государственные и муниципальные услуги.

Одним из условий и признаков устойчивого развития региона является эффективная деятельность региональных организационных структур управления. На сегодняшний день можно сделать вывод не столько о росте эффективности, сколько о нарастании тенденции бюрократизации в структурах управления. С другой стороны, если определять в качестве индикатора эффективности деятельности любой управляемой системы конечные показатели ее деятельности, то управляемая система может "стерпеть" количественный рост управленцев только при условии качественной от них отдачи.

В открытой системе, каковой, безусловно, является Северо-Кавказский регион, механизмы самоорганизации охватывают не только социальные, политические, хозяйственные явления, но и факторы самого различного плана, например, биоприродные (демографические, территориально-ландшафтные), психологические, духовные (религиозные, художественно-эстетические и др.), массовые, групповые процессы, а также индивидуальные особенности жизнедеятельности людей. В этом плане особую важность в понимании самоорганизации как признака устойчивого развития Северо-Кавказского региона приобретают такие проблемы как соотнесенность в них традиций и инноваций, устойчивости и изменчивости, рациональности и иррациональности, свободы и необходимости.

С другой стороны, исторически сложилось так, что в процессе отечественной самоорганизации территориальных систем одним из ведущих факторов продолжает оставаться государство. Объясняется это спецификой формирования сообщества российских народов. Формой их государственной организации длительное время было образование имперского типа, потом авторитарно-унитарная государственность, ныне федерация. Государство расширилось за счет

присоединения к историческому ядру (сначала к московскому княжеству, потом Московскому царству, потом Российской империи) разных народов и обширных территориальных пространств. В результате оказались объединенными народы, живущие в разных природно-климатических зонах, этнонациональных регионах, цивилизованных ареалах, принадлежащие к разным расам. Без государственного начала, спонтанно между этими народами не зародился бы самоорганизационный синтез, не сложилась бы социокультурная система. [1]

Таким образом, процессы самоорганизации Северо-Кавказского региона в совокупности могут быть представлены как исключительно сложное явление самоадаптации социальных, политических, демографических и других факторов. В рамках этого явления задействовано огромное число элементов самого различного плана, взаимодействующих между собой и определяющих ход самоорганизационных процессов. В Северо-Кавказском регионе как целостной системе и его подсистемах - территориальных субъектах, отдельные виды практики, элементы и свойства деятельности людей выступают как наиболее сложные для управления вообще, и для управления из одного центра в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесова Г.А. Самоорганизация российского общества с позиций системной динамики и государственное управление / В кн.: Синергетика и социальное управление. М.: Изд-во РАГС, 1998 С.184.

2. Колосов А.В. Устойчивое развитие хозяйственных систем. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 270 с.
3. Папенков К.В. Устойчивое развитие: теоретический аспект. // Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика. 1995. №5 С.3-18.

REFERENCES

1. Avanesova G.A. Self-organization of the Russian society from the position of system dynamic and the state administration / In: Synergy and social management. М.: Publishing house RAGS, 1998. P. 184.
2. Kolosov A. V. Sustainable development of economic systems. - М.: Publishing house RAGS, 2005. – P. 270.
3. Papenkov K. V. Steady razvitiye:teoretichesky aspect. Bulletin of the Moscow university. Ser.6 Ekonomika.1995 No. 5. Page 3-18