

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АКТИВНАЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТА, КАК ДВИЖУЩАЯ СИЛА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

ХЛЫСТОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

кандидат психологических наук, доцент кафедры гуманитарных наук и иностранных языков, Новосибирский технологический институт (филиал Российского государственного университета им. Косыгина), Новосибирск, Россия

Email: nhl_1957@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Актуальность формирования всесторонне и гармонично развитой личности, в настоящее время является объективной потребностью.

Целью статьи является изучение проблемы активизации учебно-познавательной деятельности студентов в процессе обучения. Тенденция упрощения учебной деятельности оказывает отрицательное влияние на развитие творческой стороны личности. Подобная организация учебного процесса нуждается в переосмыслении. Заучивание готовых знаний не может способствовать развитию таких личностных качеств, как активное творчество в процессе практического применения. Активные методы преподавания, в условиях совместной или индивидуальной учебной деятельности, позволяют организовать данный процесс, как продуктивное творчество, с сильной мотивацией и познавательным интересом.

Обучение в ВУЗе как целенаправленно организованный педагогический процесс, рассматривается в рамках деятельностного подхода, в качестве двухстороннего взаимодействия преподавателя и студента.

В статье обобщены и рассмотрены теоретические подходы самостоятельной работы студентов с позиции активной познавательной деятельности для формирования профессиональных компетенций.

Ключевые слова. Активные методы обучения, познавательная активность, педагогический процесс, учебно-познавательная деятельность, педагогическое управление, обучение.

VIGOROUS COGNITIVE ACTIVITY OF THE STUDENT AS A DRIVING FORCE OF EDUCATIONAL PROCESS

NATALIA KHLYSTOVA

Cand. Sci. (Psychol.), Associate Professor of humanitarian sciences and foreign language department, Novosibirsk Institute of Technology (f. of Russian University of Humanitarian Sciences), Novosibirsk, Russia

Email: nhl_1957@mail.ru

ABSTRACT

The relevance of formation comprehensively and harmoniously developed personality, is objective requirement now.

The purpose of article is studying of activizing problem of educational cognitive activity for students in the course of training. The tendency of simplification of educational activity exerts negative impact on development of the creative party of the personality. The similar organization of educational process needs to be reconsidered. Learning of ready knowledge can't contribute to the development of such personal qualities as active creativity in the course of practical application. Active methods of teaching, in the conditions of joint or individual educational activity, allow to organize this process as productive creativity, with strong motivation and cognitive interest.

Training in higher education institution as purposefully organized pedagogical process, is considered within activity approach, as bilateral interaction of the teacher and the student.

In article theoretical approaches of independent work of students from a position of vigorous cognitive activity for formation of professional competences are generalized and considered.

Keywords. Active methods of training, informative activity, pedagogical process, educational cognitive activity, pedagogical management, training.

В настоящее время в практике большинства ВУЗов имеет место явное упрощение учебной деятельности. Ведётся обучение с позиций воспроизведения книжных знаний, что заставляет студента заниматься противоестественным, для творческого человека, делом – заучиванием дисциплинарных знаний, которые запоминаются по каждой дисциплине в отдельности, без видимой связи между собой и часто вне связи с будущей профессией.

Что же касается развития творческой стороны личности, то на неё подобное обучение оказывает

отрицательное влияние, так как в качестве главного результата обучения подразумевается именно заученная наизусть информация, а не личность, способная творить, создавать новые знания в своей профессиональной области, постоянно накапливать опыт в процессе самостоятельной деятельности.

Становится ясно, что такая организация учебного процесса нуждается в переосмыслении: с нацеленности на зазубривание готовых знаний необходимо перейти на формирование личностных качеств, таких как – способность к

творческой деятельности, навык переработки научных знаний и общественного опыта, применительно к потребностям практики.

Само обучение, преподавание учебных дисциплин должно опираться на методологический принцип деятельностного подхода, при реализации которого не преподаватель учит, а студент учится сам в процессе собственной деятельности. Особенности деятельности студента являются: нацеленность на подготовку и выполнение профессиональных трудовых задач и обязанностей, овладение необходимыми для этого знаниями, навыками, умениями, сочетание учёбы и труда, высокое интеллектуальное и физическое напряжение [1, с. 87-88]. Чем больше познавательная активность обучаемого, тем выше эффективность усвоения.

Подобные методы преподавания называются активными методами и позволяют организовывать учебный процесс как продуктивную творческую деятельность, связанную с достижением социально-полноценного результата в условиях как совместной, так и индивидуальной учебной деятельности.

Ряд учёных (среди них Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, И. И. Ильясов, А. К. Маркова, Н. А. Менчинская, П. Я. Гальперин, Й. Ломпшер) дают такое определение учебной деятельности: один из видов деятельности, особая форма социальной активности, направленная на усвоение

теоретических знаний, умений и навыков в области искусства, права, науки и др [2, с. 101].

При таком подходе студент выступает не пассивным слушателем, а заинтересованным участником творческого процесса с сильной мотивацией и познавательным интересом.

Данная методика преподавания относится к числу педагогических дисциплин и опирается на психологические законы обучения и воспитания. В частности, необходимо формировать познавательный интерес к дисциплине, с учётом интеллектуальных способностей, психологических закономерностей усвоения знаний и навыков, индивидуальных свойств психики и многого другого, чем располагает современная психологическая теория учения и развития [7, 234-236].

Цель исследования: доказать, что актуальность формирования всесторонне и гармонично развитой личности, в настоящее время, выступает как объективная потребность.

Это означает, что все стороны личности должны формироваться в тесной связи друг с другом. Можно выделить основные структурные компоненты всестороннего развития личности. В качестве таких составных частей выступают:

- Умственное воспитание;
- Техническое обучение;
- Нравственное и эстетическое воспитание;
- Гражданское и национальное воспитание;

- Развитие склонностей задатков, способностей личности;
- Включение в производственный труд.

Единство теории и практики – это главный тезис в изучении проблемы соотношения педагогической науки и практики [4, с.41].

Педагогические принципы – это принципы деятельности, представляющие собой наиболее общее нормативное знание, которое педагогика получает, когда она реализует свою конструктивно-техническую функцию [4, с. 56].

Так, психология обучения – это основа преподавания. В данном случае речь идёт не о преподавании конкретно психологии, а о преподавании как таковом, какого бы предмета оно ни касалось.

Важным компонентом активной познавательной деятельности является эмоциональная составляющая. Положительные эмоции стимулируют познавательную активность, отрицательные – гасят её. Получается замкнутая система: успех – повышает активность, неудача – сводит на нет все усилия.

Но знания нельзя просто «передать» и «получить», они могут быть получены только в результате активной деятельности самого учащегося. Никаких знаний и умений у него не может появиться, если нет встречной активности. Следовательно, необходимы активность и взаимодействия обеих сторон учебного процесса. Французский физик Блез Паскаль верно подметил: «Ученик – это не

сосуд, который нужно наполнить, а факел, который нужно зажечь».

Таким образом, обучение можно охарактеризовать как процесс активного взаимодействия между обучающим и обучаемым, в результате которого у обучаемого формируются определённые знания и умения, на основе его собственной активности. Обучение предполагает, что педагог управляет учебной деятельностью.

В случае, если педагогу не удаётся возбудить интерес обучающихся к овладению знаниями, если он не стимулирует их учение, то обучение проходит формально и не приносит должного результата.

Анализ методологических подходов показал, что к обучению можно подходить с разных сторон:

- Как к процессу социально-психологическому, в котором происходит передача информации, формируются социальные роли, позиции и установки;
- Как к процессу общения;
- Как к процессу творчества преподавателя и студентов, при котором усиление креативности обусловлено совместной деятельностью.

Кроме того, обучение необходимо рассматривать в качестве процесса активности, без которой невозможно ни одно психическое новообразование [2, с. 87].

Правильно организованное обучение предполагает наличие следующих компонентов:

- Постановка целей учебной работы;
- Определение содержания материала, подлежащего изучению;
- Формирование потребностей учащихся в освоении изучаемого материала;
- Организация учебно-познавательной деятельности по овладению изучаемым материалом;
- Придание учебной деятельности эмоционально-положительного характера;
- Регулирование и контроль учебной деятельности;
- Оценка полученных результатов.

В свою очередь, учебно-познавательная деятельность состоит из следующих компонентов:

- Осознание целей и задач обучения;
- Развитие и углубление потребностей и мотивов познавательной деятельности;
- Осмысление темы нового материала и основных вопросов, подлежащих освоению;
- Восприятие, осмысление, запоминание учебного материала;
- Применение знаний на практике и их последующее повторение;
- Проявление эмоционального отношения и волевых усилий в учебно-познавательной деятельности;
- Самоконтроль и внесение корректив в учебно-познавательную деятельность;
- Самооценка результатов своей учебно-познавательной деятельности [3, с. 470-471].

Можно представить педагогический процесс как систему из пяти элементов (Н. В. Кузьмина):

- Цель обучения (для чего учить);
- Содержание учебной дисциплины (чему учить);
- Методы, приёмы обучения, средства педагогической коммуникации (как учить);
- Преподаватель;
- Учащийся.

Педагогический процесс создаётся педагогом, и всегда имеет одну и ту же структуру:

- Цель – отражает конечный результат педагогического взаимодействия (педагог-ученик);
- Принципы – определяют основные направления достижения цели;
- Содержание – это часть опыта поколений, которая передаётся учащимся для достижения поставленной цели, согласно выбранным направлениям;
- Содержание образования – это конечный результат, к которому стремится учебное заведение, именно тот уровень и те достижения, которые выражаются в категориях знаний, умений, навыков, личностных качеств;
- Методы – это действия педагога и учащегося, посредством которых передаётся и принимается содержание;
- Средства – как предметные способы работы с содержанием, используются в единстве с методами;
- Формы организации педагогического процесса придают ему логическую

завершённости, законченности [3, с. 47].

Единство и динамичность педагогического процесса достигается в результате взаимодействия трёх его структур: педагогической, методической и психологической. Педагогическая и методическая структуры гармонично взаимосвязаны. Наиболее сложная структура – психологическая.

Можно выделить три психологические структуры:

- Познавательные процессы (восприятие, мышление, запоминание, осмысление и усвоение информации);
- Мотивация учения (проявление интереса, эмоциональный настрой);
- Напряжение (физическое, нервно-психическое, динамика активности, работоспособности, утомления).

Для того, чтобы привести в действие психологический процесс необходим такой компонент, как управление [9].

Педагогическое управление – это процесс перевода педагогических ситуаций и процессов из одного состояния в другое, соответствующее поставленной цели.

Процесс управления включает в себя следующие компоненты:

- Постановка цели;
- Информационное обеспечение (диагностирование учащихся);
- Формулировка задач, в зависимости от целей и особенностей учащихся;

- Планирование деятельности по достижению цели (методы, средства, содержание, формы);
- Реализация проекта;
- Контроль хода выполнения;
- Корректировка;
- Подведение итогов.

Необходимо всесторонне развивать у студентов общий интеллект, способность решать различные задачи.

Полноценное формирование умственного действия требует последовательного прохождения шести этапов. Два из них являются предварительными – мотивационный и ориентировочный, остальные (материальный, внешнеречевой, «речь про себя», умственное действие) – основными.

Если мотивация базируется на подсознательном интересе, то студент учится легко и с удовольствием, т.к. познавательная потребность обладает свойством ненасыщаемости [8].

Согласно теории современной деятельностной психологии, для того чтобы сформировать у человека заданное психологическое понятие (образ), необходимо прежде всего выделить ту деятельность, которую это понятие обслуживает. Подобные понятия формируются в процессе развития деятельности [10].

Основная задача педагога как психолога состоит в том, чтобы найти (построить) такую деятельность, при выполнении которой необходимо употребление заданного к формированию понятия [6].

В системе ВУЗовского обучения и воспитания действуют свои особые принципы:

- Обучение тому, что необходимо в практической работе после ВУЗа;
- Учёт возрастных, социально-психологических и индивидуальных особенностей студентов;
- Профессиональная направленность обучения и воспитания;
- Органичное соединение обучения с научной, общественной и производственной деятельностью.

Рассматривая теорию деятельностного подхода к обучению, целесообразно выделить основные моменты:

- Методы и приёмы обучения должны стимулировать активную познавательную и мыслительную деятельность обучаемого;
- Контроль хода обучения и оценка его результатов должны проводиться не по формальным и случайным показателям, таким как умение обучаемого воспроизводить те или иные заученные знания, а по более существенным – умению использовать знания при анализе и оценке реальных явлений, объяснению которых служат эти знания;
- Обучение не должно сводиться к сообщению научных знаний в «книжных» формулировках для пассивного восприятия и непосредственного запоминания их студентами, но должно представлять учебные задачи, которые студенты должны научиться решать, чтобы овладеть

не просто частным, а некоторым общим способом (принципом) решения относительно широкого круга конкретных задач данного класса;

- Наиболее действенна та методика обучения, которая объединяет в единое образовательное (учебное) действие процесс усвоения знаний и процесс приобретения умений практического использования этих знаний; благодаря чему при осуществлении обучаемым учебной деятельности знание оказывается усвоенным как итог, как результат их практического применения в рамках профессиональной деятельности;
- Методика обучения должна строиться с учётом того, что знания, умения и навыки, прежде чем стать таковыми, т.е. быть усвоенными, внутренне (на психологическом уровне) должны пройти обработку во внешнем, материальном плане (на реальных предметах) и лишь благодаря такой обработке интериоризироваться (перейти «извне-вовнутрь»), стать внутренним достоянием личности [5].

Выводы. Как уже говорилось ранее - методика обучения (преподавания) может быть действенной только при условии, что она была построена на методах и приёмах, активизирующих деятельность самого обучаемого, прежде всего мыслительную, и служит умственному развитию личности.

Таким образом, можно в который раз убедиться, что именно активные методы обучения и есть

ответ дидактики на потребность естественных законов усвоения знаний, открытых психологической

наукой, и именно они обеспечивают утверждение системы развивающего обучения в ВУЗе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бордонская Л. А., Голобокова Г. И. Рабочая тетрадь студента современного вуза как многофункциональное дидактическое средство // ученые записки забайкальского государственного университета. Серия: профессиональное образование, теория и методика обучения – Чита, 2013.
2. Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А., Кандыбович С. Л. Психология высшей школы. Мн.: Харвест, 2006 – 416 с.
3. Иванова Е. С. Развитие познавательной-профессиональной активности студентов педагогического ВУЗа в процессе учебной деятельности // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск №1. – ART 75017.
4. Казанская В. Г. Педагогическая психология : учебное пособие – Санкт-Петербург : , 2003. – 366 с. : ил. – (Краткий курс).
5. Педагогика : учебное пособие / под. ред. П.И. Пидкасистого. – Москва : Педагогическое общество России, 2006. – 608 с. – (Образование XXI века).
6. Сони́на Н. М., Худова А. В. Вовлечение обучающихся в активную познавательную деятельность через индивидуальный проект // Образование. Карьера. Общество - Кемерово, 2017 - Вып. 3 (54).
7. Степанов С. С. Популярная психологическая энциклопедия. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Эксмо, 2005 - 672 с.
8. Столяренко Л. Д., Столяренко В. Е. Психология и педагогика для технических вузов : учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2004. – 512 с.
9. Чибиков А. С. , Крылов Д. А. Познавательная активность учащихся: анализ педагогических концепций и развитие в процессе профессионального обучения рабочих и специалистов. // Вестник Марийского государственного университета – Йошкар-Ола, 2016. – Вып. 4.
10. Smirnov Alexander. Diagnosis Motivational Mechanism of Educational-Cognitive Motivation of Students. American Journal of Applied Psychology // 2017; 6(5): 138-141.

REFERENCES

1. Bordonskaya L. A., Golobokova G.I. Workbook of the student of modern higher education institution as multipurpose didactic means//scientific notes of the Transbaikal state university. Series: professional education, the theory and a technique of training – Chita, 2013.
2. Dyachenko M.I., Kandybovich L. A., Kandybovich of S.L. Psikhologiya of the higher school. Minsk.: Harvest, 2006 – 416 pages.
3. Ivanova E. S. Development of informative and professional activity of students of pedagogical HIGHER EDUCATION INSTITUTION in the course of educational activity//the Concept. – 2015. – Special issue No. 1. – ART 75017.

4. Kazan V. G. Pedagogical psychology: the manual – St. Petersburg: 2003. – 366 pages: silt. – (Short course).
5. Pedagogics: the manual / under. edition of P.I. Pidkasisty. – Moscow: Pedagogical society of Russia, 2006. – 608 pages – (Formation of the 21st century).
6. Sonina N. M., Hudova A. V. Involvement of students in vigorous cognitive activity through the individual project//Education. Career. Society - Kemerovo, 2017 - the Issue 3 (54).
7. Stepanov S. S. Popular psychological encyclopedia. 2nd prod., испр. and additional - M.: Eksmo, 2005 - 672 pages.
8. Stolyarenko L. D., Stolyarenko V. E. Psychology and pedagogics for technical colleges: the textbook – the 2nd prod., reslave. and additional – Rostov-on-Don: Phoenix, 2004. – 512 pages.
9. Chibakov A. S., Krylov D.A. Informative activity of pupils: the analysis of pedagogical concepts and development in the course of vocational education of workers and experts.//The bulletin of the Mari state university – Yoshkar-Ola, 2016. – Issue 4.
10. Smirnov Alexander. Diagnosis Motivational Mechanism of Educational-Cognitive Motivation of Students. American Journal of Applied Psychology // 2017; 6(5): 138-141.