

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

КЛИШИНА КРИСТИНА АЛЕКСЕЕВНА

студентка направления подготовки «Юриспруденция», филиала Кубанского Государственного Университета в г. Тихорецке, Тихорецк, Россия

Email: Kris.Klishina@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

Обществу присуще неизбежное социальное неравенство, постоянная психологическая неудовлетворенность его членов, вследствие чего и возникают различные конфликты. Социальный конфликт - столкновение противоположных мнений индивидов или групп. В статье предпринята попытка рассмотреть, что такое «социальный конфликт», структура и способы его разрешения.

Ключевые слова: конфликт, социальный конфликт, индивид, социальная группа, ситуация.

SOCIAL CONFLICT IN MODERN SOCIETY

KRISTINA KLISHINA

the student of the specialty "Jurisprudence" of the branch of Kuban State University in Tikhoretsk, Tikhoretsk, Russia

Email: Kris.Klishina@yandex.ru

ABSTRACT

Society has inevitable social inequality, the constant psychological dissatisfaction of its members, and as a result there are various conflicts. Social conflict - the clash of opposing views of individuals or groups. The article attempts to examine what "social conflict", the structure and its solution.

Keywords: conflict, social conflict, individual, social group, situation.

Конфликты - неотъемлемая часть нашей жизни. Но в обществе принято считать, что это что-то плохое, неблагоприятное, опасное, то, что нужно избегать. Люди думают, что хорошие отношения – это отношения без конфликтов. Из-

за этого некоторые скрывают свои конфликты, не редко даже от себя. Поэтому часть конфликтов остается неразрешенными[1].

А ведь многие философы, историки, социологи придерживаются обратного мнения. Они считают, что конфликт - это

необходимость и неизбежность. Благодаря нему можно выявлять и решать социальные проблемы и недовольства.

Социальный конфликт - столкновение противоположных взглядов, мнений, интересов индивидов и социальных групп. Высшая стадия развития противоречий. Основоположником теории социального конфликта является Карл Маркс. Он определил, что конфликт- движущая сила развития общества. Он утверждал, что в обществе постоянно воспроизводятся предпосылки социального конфликта между силами прогресса и между силами реакции. Эти силы он определял, как общественные классы, а конфликт между ними- как классовую борьбу. Классовая борьба, согласно теории Маркса, является движущей силой истории[2].

Различают множество видов конфликтов. К основным видам конфликтов относят: межличностный, международный, региональный, групповой, экономический, политический, культурный, семейно-бытовой. Структура социального конфликта, как и структура любого явления, состоит из элементов: объекта конфликтной ситуации; субъекта конфликтной ситуации; цели, субъективные мотивы участников конфликтной ситуации; непосредственный повод.

В основном, как правило, участниками любого конфликта являются: оппоненты; подстрекатели; пособники; посредники.

По своим функциям социальные конфликты бывают, как созидательные (интегративные), способствующие обновлению, внедрению новых структур, политики, лидерства, так и разрушительные (дезинтегративные), дестабилизирующие социальные системы.

Конфликт выполняет как положительные, так и отрицательные социальные функции. Позитивное или негативное воздействие конфликта во многом обусловлено социальной системой. В свободно структурируемых группах, где конфликт считается нормой и существуют разнообразные механизмы его урегулирования, конфликт, как правило, способствует большой жизнеспособности, динамизму и восприимчивости к прогрессу. В тоталитарно организованной социальной группе конфликт не признается, а единственным механизмом его разрешения является подавление силой. Подавленный конфликт становится дисфункциональным, ведущим людей к дезинтеграции, обострению старых и возникновению новых противоречий. Нерешенные противоречия накапливаются, а если проявляются в форме конфликта, то ведут к серьезным социальным потрясениям[3].

Функции социальных конфликтов:

- позитивные (конструктивные): информирование о наличии социальной напряженности; стимулирование социальных

изменений; снятие социальной напряженности;

- негативные (деструктивные): создание стрессовых ситуаций; дезорганизация социальной жизни; разрушение социальной системы.

Существуют несколько принципиальных способов (модели), посредством которых конфликтующие стороны могут выйти из состояния конфликта. Рассмотрим некоторые из них. Главное преимущество мирного разрешения конфликта с помощью компромисса - налаживание процесса коммуникации сторон, нахождение определенных моментов согласия-компромисса. Компромисс, как модель решения конфликта, безусловно, предпочтительнее, цивилизованнее, чем силовая или разъединительная, но она не универсальна и имеет свои границы применимости[4].

Интегральный способ - предусматривает возможность удовлетворения интересов всех конфликтующих при условии пересмотра ими своих ранее сформировавшихся позиций, целей, которые они намерены были достичь в конфликте. Она называется интегральной не потому, что объединяет качества и достоинства предыдущих моделей, а потому, что способна интегрировать интересы конфликтующих. Каждый конфликтующий добивается удовлетворения своих интересов, чувствует себя победителем.

Существуют также и симбиозы способов разрешения конфликта - модели, сочетающие в себе в определенной последовательности - силовую, компромиссную,

разъединительную и интегральную модели разрешения конфликта.

Человек в известной мере оказался биологически не в состоянии устоять за все ускоряющимися темпами жизни - в том числе за стремительно размножающимися вирусами конфликта в информационном и виртуальном пространстве глобализации[5].

Признание конфликтности как важнейшей характеристики политики глобального мира вполне естественно, если учесть, что любое человеческое сообщество сочетает в себе интересы самых разнообразных социальных и политических сил. Политику можно рассматривать как арену конкурентной борьбы представителей различных социальных сил за власть, за монопольное право говорить и действовать от имени государства[6]. Однако очевидно и то, что люди, преследующие разные цели и идеалы, не могли бы жить вместе, если бы расходились друг с другом во всех без исключения вопросах. Как показывает исторический опыт, противоречия и борьба перестали бы выполнять функцию двигателя общественно-исторического прогресса, если бы они оставались безысходным и непримиримым антагонизмом между людьми. В этом смысле - в полном соответствии с установкой исследования на анализ особенностей формирования и стратегий разрешения социальных конфликтов в контексте глобализации - необходимо рассмотреть основные компоненты «морфологии

насилия», что предполагает изучение не только самого факта насилия, сколько исследование социального и культурного текста и контекста. Для пространства информационного общества значим именно текстуальный план конфликтности, именно то, как конфликт становится событием в символическом универсуме и способствует росту или ослаблению самого акта конфликта. Конфликт должен быть рассмотрен в пространстве «коммуникативного действия» - ведь самое предназначение гражданского общества в том и состоит, чтобы обеспечить достижение диалога между различными социальными, политическими, религиозными, культурными силами и интересами. Оно в самом себе имманентно содержит некие нормы и институты, способные блокировать

разрушительные потенции борьбы различных сил и направить ее в созидательное русло[7]. Именно институты гражданского общества (семья, школа, церковь, общины, различные добровольные организации и союзы) способны играть эту роль. Такая функция, в сущности, чужда государству, и оно прибегает к ее выполнению лишь в том случае, если институты гражданского общества демонстрируют свою неспособность к этому. Здесь основополагающее значение имеет встроенный механизм достижения гражданского согласия.

В заключение следует отметить, трудно предвидеть все многообразие конфликтных ситуаций, которые создает нам жизнь. Поэтому и в разрешении конфликтов многое должно решаться на месте, исходя из конкретной ситуации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Пруйт Д., Рубин Дж. Социальный конфликт: эскалация, тупик, разрешение. – М.: Прайм-Еврознак, 2000. 352 стр.
2. Холина О.И., Понарина Н.Н. Глобализация человеческого общества: от изоляции к глобализации // В сборнике: Новые парадигмы общественного развития: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные тенденции и закономерности Материалы международной научно-практической конференции в 4 частях. Ответственные редакторы: Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2016. С. 108-110.
3. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М.: Гардарики, 2001. 526 стр.
4. Понарина Н.Н. Глобализация человеческого общества: версии и дискуссии // В сборнике: Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции материалы Междунар. научно-практической конференции. Отв. ред. В.И. Долгий. 2014. С. 12-15.
5. Понарина Н.Н. Многомерный человек в условиях глобализации // В сборнике: Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты Материалы международной

научно-практической конференции: в 4-х частях. Ответственный редактор Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. 2015. С. 131-133.

6. Понарина Н.Н. Глобализация и тенденция децентрализации политической и экономической власти // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2011. № 2-4. С. 29-33.
7. Видоевич З., Голенкова З.Т. Социальные конфликты в трансформирующихся обществах // Социс. 1997. № 12. - С. 121-125.
8. Еремеев М.А. Институциональные модели развития новой экономики России: подходы, технологии [Текст] / М.А. Еремеев // Наука и общество. Сер. «Экономика и управление».2012. № 3 (6). С. 45 – 50.

REFERENCES

1. Pruit, D., J. Rubin. Social conflict: escalation, impasse, and resolution. – М.: Прайм-2000. 352 p.
2. Kholina O. I., Ponarina N.N. The globalization of human society: from isolation to globalization // In the book: New paradigms of social development: economic, social, philosophical, political, legal, scientific trends and patterns proceedings of the international scientific-practical conference in 4 parts. Responsible editors: N. N. Ponarin, S. S. Chernov. 2016. P. 108-110.
3. Dmitriev A.V. Social conflict: General and special. – М.: Gardariki, 2001. 526 p.
4. Ponarin N.N. The globalization of human society: theories and discussion // In the book: Innovative development of society in a period of modernization: economic, social, philosophical, political, legal patterns and trends proceedings of the international. scientific-practical conference. Resp. edited by V.I. Dolgiy. 2014. P. 12-15.
5. Ponarin N.N. Multidimensional man in the conditions of globalization // In the book: Fundamental and applied directions of modernization of modern society: economic, social, philosophical, political, legal and scientific aspects proceedings of the international scientific-practical conference: in 4 parts. Responsible editor: N.N. Ponarin, S.S. Chernov. 2015. P. 131-133.
6. Ponarin N. N. Globalization and the trend of decentralization of political and economic power // Humanitarian, socio-economic and social Sciences. 2011. No. 2-4. PP 29-33.
7. Vidovic Z., Z.T. Golenkov's Social conflicts in transition societies // Sotsis. 1997. No. 12. - P. 121-125.
8. Eremeev M.A. Institutional model of the development of the new economy of Russia: approaches, technologies [Text] / М.А. Еремеев // Science and society. Ser. "Economics and management".2012. № 3 (6). P. 45 – 50.