

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВА

---

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**КОКОЕВА ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА**

*магистрант кафедры экономики и маркетинга Саратовского  
государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. Саратов,  
Россия*

*e-mail: vikakoeva271997vika@mail.ru*

**ПЛЕХАНОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ**

*к.э.н., доцент кафедры экономики и маркетинга Саратовского  
государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. Саратов,  
Россия.*

*e-mail: plehanovsv@inbox.ru*

### АННОТАЦИЯ

Актуальность статьи основывается на теоретическом анализе определения социальной эффективности предпринимательской деятельности, выявления критериев и методов ее определения и исследования. В статье подчеркивается, что для достижения социальной и экономической эффективности изменения должны затрагивать не только технико-технологическую, но и организационно-управленческую деятельность, что будет создавать условия для развития предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность; социальная эффективность; экономическая эффективность, ресурсы.

## SOME ISSUES OF SOCIAL AND ECONOMIC EFFICIENCY IN THE FIELD OF ENTREPRENEURSHIP

**VICTORIA KOKOEVA**

*Master's student of the Department of Economics and Marketing Saratov State  
Technical University named after Yuri Gagarin Saratov, Russia*

*e-mail: vikakoeva271997vika@mail.ru*

**SERGEY PLEKHANOV**

*Ph. D., Associate Professor of the Department of Economics and Marketing of the  
Saratov State Technical University named after Yuri Gagarin Saratov, Russia.*

*e-mail: plehanovsv@inbox.ru*

## ABSTRACT

The relevance of the article is based on the theoretical analysis of determining the social effectiveness of entrepreneurial activity, identifying criteria and methods for its determination and research. The article emphasizes that in order to achieve social and economic efficiency, changes should affect not only technical and technological, but also organizational and managerial activities, which will create conditions for the development of entrepreneurial activity.

**Keywords:** entrepreneurial activity; social efficiency; economic efficiency, resources.

В рыночных условиях эффективность является основным финансовым источником.

Эффективность представляется одним из определяющих понятий эффективности бизнеса, позволяющим определить наилучший способ использования ограниченных ресурсов для получения наилучших результатов деятельности.

Большинство исследователей рассматривают эффективность с точки зрения эффективности функционирования той или иной экономической системы. Например, А. Маршалл, разоблачая проблему оптимального сочетания факторов производственного процесса, отмечал, что происходит повышение эффективности его функционирования, увеличение трудовых и капитальных затрат обычно приводит к совершенствованию организации производства, что повышает эффективность использования труда и капитала [7].

Ряд авторов отмечает, что существуют два методологических подхода к распространению содержания эффективности в экономической теории: неоклассический и марксистский [1,

3]. Каждый из этих подходов основан на собственном принципе, определяющем пути повышения эффективности и критерии ее оценки. Первый подход основан на принципе экономической эффективности, второй – на принципе «результаты-затраты».

Классическая школа рассматривает эффективность различных экономических систем в условиях дефицита ресурсов. П. Хейне, например, отмечал, что «эффективность – это достоинство, наиболее последовательно выражаемое экономистами. В этом нет ничего удивительного, поскольку эффективность и прибыльность почти синонимы. Два приведенных понятия характеризуют «эффективность» использования финансовых средств, для достижения установленных целей. Получение как можно большего количества ограниченных ресурсов, доступных нам, - вот что мы подразумеваем под эффектом» [11].

Сторонники марксистской теории рассматривают эффективность шире и связывают ее с отношением «результаты – затраты».

Марксистский подход позволил определить взаимосвязь и взаимозависимость категории экономической эффективности производства с результатом использования факторов производства, а также его экономией в процессе создания единицы экономического эффекта. Этот эффект является не более чем обществом продукта в одну или другую сторону. Определяя формулу экономической продуктивности, К. Маркс понимал под ней достижение цели производства при минимальных затратах финансовых и материальных средств.

Опираясь на марксистский подход, в содержании эффективности можно выделить две стороны: материальную и общественную. Материальный аспект экономической эффективности – это зависимость от эффективности и затрат, необходимых для создания продукта, процесса, определяемого эффективностью каждого фактора производства. «Труд в системе производственных затрат представляет собой определенную удобную форму, а результатом является продукт, материализовавший затраты труда во взаимодействии с материальными факторами. Труд по отношению к продукту будет выступать как издержки, то есть в материальном производстве труд всегда является причиной, а продукт - следствием. Социальный аспект экономической эффективности включает в себя экономические отношения, вытекающие из ее причинно-

следственных связей, источники роста и результаты производства».

Проще говоря, эффективность, с одной стороны, представляется как конечный результат деятельности и использования ресурсов. С другой стороны, эффективность может быть описана как отношение между результатом использования ресурсов и суммой их затрат[8]. Нет достаточных оснований сводить эффективность к эффекту, так как это разные понятия, как по своему содержанию, так и по процессу создания прибыли. Определить тип дивергенции можно с помощью метода научной абстракции. На практике эффект и эффективность представляются единым целым, которое иллюстрирует взаимосвязь и постоянное совершенствование каждого компонента. «Эффективность возрастает как с увеличением эффекта, так и с уменьшением затрат ресурсов, используемых для производства продукта»[2].

Используя методологический подход, раскроем сущность и содержание эффективности предпринимательской деятельности. Что касается ее содержания, то экономическая эффективность включает в себя ряд структурных элементов, которые взаимосвязаны и находятся в определенной взаимозависимости друг с другом. Такое взаимодействие элементов, в конечном счете, позволяет изменить содержание и повысить экономическую эффективность предпринимательской деятельности.

Среди структурообразующих элементов, которые характеризуют экономическую эффективность

предприятия, прежде всего, следует отметить:

- эффект, под которым понимается суммарное проявление следующих показателей, среди которых: рост объемов производства, количественный и качественный результат создаваемого продукта или услуги; и повышение общей производительности труда. Несмотря на противоречия, проявляющиеся между интересами собственников и менеджеров, в рыночной системе конечные результаты являются основой для определения эффективности хозяйствующих субъектов, как выражение интересов собственников производства. В связи с этим эффективность деятельности субъекта в рыночных условиях связана с устойчивым использованием ограниченных ресурсов и достижением повышенной производительности факторов производства и, в конечном счете, достижением максимальных выгод. Производство деятельности бизнес-структур, обусловлена, получением оптимальных финансовых результатов, к числу которых относятся:

– затраты - это интегральная составляющая, включающая в себя следующие элементы: капитал, труд, земля, достижения и технологии НТП, которые внедряются в производство, характеризуют экономическую составляющую эффективности предпринимательской деятельности и влияют на ее изменение;

– факторы эффективности труда, реновация, отражаются в связях между элементами экономической эффективности предприятия как единой системы, позволяющей развивать, сохранять и совершенствовать как структуру, так и ее характеристики.

Можно считать, что взаимосвязь между положительным эффектом предпринимательской деятельности и затратами на воспроизводство ее ресурсов отражает содержание экономического эффекта предпринимательской деятельности.

С другой стороны, экономическая эффективность предпринимательских структур может быть выражена совокупностью экономических отношений, возникающих между экономическими агентами в процессе рационального использования ограниченных экономических ресурсов и получения дополнительных выгод в зависимости от объема используемых ресурсов. Следствием этого является большее удовлетворение потребностей общества.

Совокупность экономических отношений, возникающих в процессе функционирования субъектов предпринимательства, включает две группы отношений:

– социально-экономические, сущность которая проявляется в отношениях собственности,

– организационно-экономическими, возникающими в результате организации предпринимательской деятельности, ее стимулирования и снижения

производственных издержек с целью увеличения прибыли.

Эффективность предпринимательской деятельности можно трактовать как взаимодействие социально-экономических отношений, возникающих у субъектов, участвующих в производственном процессе и при использовании материальных и финансовых ресурсов. Эти отношения определяют, прежде всего, социально-экономический характер взаимодействия элементов производственного процесса, на основе которого формируется технологический способ соединения труда и капитала. На основании чего возникают организационно - экономические последствия. Указанные виды сочетания труда и капитала оказывают решающее влияние на целесообразность их использования.

Социально-экономический характер производства проявляется непосредственно в отношениях собственности. В условиях частной собственности на средства производства существуют две сущности: предприниматель как собственник капитала и наемный работник, как собственник своего труда и, следовательно, собственник своего труда. В то же время собственность на капитал и собственность на труд разделены. Наемный рабочий, как непосредственный производитель товаров и оказываемых услуг, не имеет капитала. Основным воплощением собственности является экономический интерес. Присвоение имущественных

доходов для удовлетворения потребностей. Таким образом, наемный рабочий имеет экономический интерес только в получении дохода от собственного труда в виде заработной платы.

Мартынович В.И. отмечает, что «предприниматель имеет двоякий экономический интерес: в получении дохода от владения капиталом и интерес в получении дохода от владения своими предпринимательскими способностями. Собственность на капитал предприниматель осуществляет в процессе своей предпринимательской деятельности, но эффективная предпринимательская деятельность возможна только в том случае, если эффективное использование труда и капитала наемными работниками является нормой» [10].

Следует отметить, что результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятий выражаются в определенных эффектах, оцениваемых по показателям стоимости.

По мнению Прущак О.В. понятие эффективности отображает возможность получить результат в обусловленных ситуациях материализации производственно-хозяйственной деятельности [9].

Принято выделять следующие принципы измерения эффективности:

- взаимосвязь между целью и конечным результатом;
- наличие множественных критериев оптимизации;
- в процессе фиксации целей желательно отдавать преимущество



целям, характеризующим устойчивость рыночных позиций компаний, применяя принципы маркетинга как концепцию рыночного менеджмента;

-взаимосвязь с жизненным циклом продукции.

При этом для оценки эффективности производственно-хозяйственной деятельности представляется целесообразным использовать систему показателей.

Что касается состава показателей, то в экономической литературе существуют различные точки зрения. Следует отметить, что различают общие показатели эффективности (прибыль и рентабельность) и частные (рациональность использования отдельных ресурсов: производительность, материалоемкость продукции, капиталоемкость и др.).

По мнению Еремеева М.А. понятия эффективности бизнеса и управления очень тесно связаны друг с другом, поскольку предприниматель обычно является лидером своего бизнеса [4].

Кроме того, во временном плане конкурентоспособность предприятия на рынке является основным критерием оценки эффективности предпринимательской деятельности и эффективности системы управления.

Для оценки экономической эффективности деятельности предприятия целесообразно использовать систему показателей, отражающих результативность различных аспектов финансовой деятельности и хозяйствующего

субъекта на основе анализа его структурных элементов[6].

На практике выбор группы показателей для оценки эффективности предпринимательской деятельности зависит от целей субъектов анализа.

Примерно такой же набор показателей предлагают использовать ряд ученых, отмечая, что предпринимательская деятельность включает в себя ряд относительно самостоятельных аспектов: производственный, финансовый, коммерческий, коммуникативный. Каждый из них непосредственно влияет на совокупный результат, во многом определяя эффективность всей бизнес-системы. Эти особенности выражаются в определенных результатах, на основе которых рассчитываются отдельные показатели, характеризующие эффективность деятельности бизнес-структур.

Оценка эффективности финансовой подсистемы предполагает использование набора критических показателей и пары счетчиков, представленных в финансовой отчетности организации. Для характеристики финансовых результатов деятельности можно использовать:

- базовый доход;
- себестоимость реализованной продукции;
- чистый доход без учета участия.

Сравнения эти показатели с показателями затрат, можно сформировать представление об

эффективности финансовой деятельности».

Несомненно, данный подход правомерно многомерен и целесообразен с точки зрения анализа функционирования отдельных подсистем предпринимательской деятельности, однако набор показателей должен

быть уточнен, поскольку такая оценка является чрезвычайно сложной и длительной. Многие из предложенных показателей имеют специфические вариации экспертов, что в целом усложняет процесс получения объективных оценок.



Рис. 1. Взаимосвязь эффективности коммуникативной подсистемы.

Ряд авторов предлагают следующие этапы оценки экономической эффективности:

- выбор общих показателей эффективности деятельности торговой организации, на основе которых будет оцениваться ее деятельность;
- выявление подразделений торговой организации, влияющих на ее деятельность;

- определение факторов и показателей эффективности деятельности отдельных подразделений торговой организации;
- расчет показателей для оценки эффективности деятельности различных подразделений рассматриваемого периода;
- расчет показателя для гибкой и комплексной оценки

эффективности  
предпринимательской деятельности  
в отчетном периоде;

– создание базы данных, о  
значениях показателей  
эффективности деятельности  
различных субъектов и организации  
бизнеса в целом;

– оценка эффективности  
предпринимательской деятельности  
в отчетном периоде.

Особенностями  
производственно-хозяйственной  
деятельности хозяйствующего  
субъекта являются:

– обобщающие показатели: темпы  
роста производства товарной  
продукции, относительная  
экономия используемых  
производственных ресурсов,  
общая рентабельность, снижение  
себестоимости единицы  
продукции[5];

– показатели эффективности труда  
работников: темп роста  
производительности труда,  
процент прироста  
производительности труда,  
сберегающая годовая зависимость  
между повышением заработной  
платы и повышением  
производительности труда;

– показатели эффективности  
использования основных фондов:  
фондоотдача, товарная продукция  
на 1 рубль;

– показатели эффективности  
использования материальных  
ресурсов: материальные затраты  
(без учета амортизации) на 1  
рубль основных видов  
материальных ресурсов в  
натуральном выражении в 1 руб.

– показатели эффективности новой  
технологии: повышение  
производительности труда,  
снижение себестоимости  
продукции, относительная  
экономия материнских ресурсов,  
экономический эффект,  
получаемый от новой технологии;

– показатели эффективности  
капитальных вложений: удельные  
капитальные вложения, срок  
окупаемости капитальных  
вложений.

Помимо экономической  
эффективности, сущность которой  
была рассмотрена выше, некоторые  
авторы выделяют социальный  
эффект предпринимательской  
деятельности, под которым  
понимают «предпринимательскую  
деятельность в жизни общества,  
направленную на удовлетворение  
социальных потребностей,  
повышение их благосостояния». Он  
подразделяет показатели  
социального воздействия  
принимающей деятельности на  
внутренние и внешние показатели

– внешние показатели отражают  
результаты общественной  
деятельности и включают в себя:

- содержание объектов жилищно-коммунального хозяйства и коммунальных услуг;
- участие в финансировании деятельности объектов культуры и социальной сферы;
- инвестиции в инновационные проекты;
- экологическую безопасность;

– внутренние показатели  
характеризуют социальные аспекты  
труда трудовых ресурсов: создание  
благоприятного микроклимата,



создание оптимальных межличностных отношений, развитие и повышение качества человеческого потенциала и пр.

В любом случае ее результатом в функционировании хозяйствующих субъектов должно стать повышение благосостояния населения. Поэтому следует отметить, что в современной научной литературе до сих пор нет единого подхода к определению эффективности предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, предложенная система показателей является достаточно, отражает эффективность использования ресурсов предприятия. Она включает показатели, характеризующие большинство аспектов предпринимательской деятельности: производственные, финансовые, коммуникативные, коммерческие и

социальные. Он также содержит показатели эффективности, отражающие эффективность бизнеса, и показатели, описывающие основные факторы, влияющие на достижение этих результатов. Показатели являются:

- комплексными, учитывающими все стороны и всех субъектов управления;
- связанными со стратегическими целями функционирования администрации;
- гибкими и простыми в расчете, имеющими необходимую базу данных. Таким образом, проблема сущности и совокупности показателей измерения эффективности бизнеса остается дискуссионной и требует дальнейшего всестороннего комплексного изучения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бекетова О.Н., Найденков В.И. Бизнес-план: теория и практика / Москва, 2006.
2. Волошин И.П., Гаманюк Н.Г., Соколова Т.Н. Формирование оптимального бюджета предприятия в условиях неопределенности рынка // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2019. № 2 (76). С. 153-156.
3. Волошин И.П., Самойленко А.В. Эффективность SEO-оптимизации / В сборнике: Цифровые технологии в экономике и образовании. Сборник научных трудов по итогам межвузовской научно-практической конференции. 2019. С. 65-69.
4. Еремеев М.А. Критерии оценки персонала: социально-экономический аспект // Служба кадров и персонал. 2007. № 3. С. 72.
5. Кублин И.М., Плеханов С.В., Канцлер Э.Э. Применение цифровых технологий в сфере продвижения рекламной продукции // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2020. № 2 (26). С. 67-76.
6. Кублин И.М., Тиндова М.Г., Тинякова В.И. Исследование производства мясной и молочной продукции в Саратовской области // АПК: Экономика, управление. 2018. № 3. С. 45-53.

7. Маршалл А. Принципы экономической науки. Издательский дом: Прогресс. Год издания: 1993.
8. Найденков В.И., Кублин И.М., Джамалян А.А. Проблемы повышения конкурентоспособности предприятий в строительной отрасли Саратовской области // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2019. №4 (24). С. 85- 93.
9. Прущак О.В. Оценка ресурсного потенциала агропродовольственного комплекса Саратовской области // Островские чтения. 2017. № 1. С. 262-269.
10. Сурова Е.Ю., Жумабаева Д.П., Мартынович В.И. Приоритеты развития маркетинговых технологий при выводе инновационной продукции на рынок // Социальные науки. 2019. № 1 (24). С. 58-66.
11. Хейне Пол. Экономический образ мышления. Издательство: Новости "Catallaxy"1997 г.

### REFERENCES

1. Beketova O. N., Naydenkov V. I. Business plan: theory and practice / Moscow, 2006.
2. Voloshin I. P., Gamanyuk N. G., Sokolova T. N. Formation of the optimal enterprise budget in the conditions of market uncertainty // Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University. 2019. № 2 (76). Pp. 153-156.
3. Voloshin I. P., Samoylenko A.V. Efficiency of SEO-optimization / In the collection: Digital technologies in economics and education. Collection of scientific papers on the results of the interuniversity scientific and practical conference. 2019. Pp. 65-69.
4. Eremeev M. A. Criteria for personnel evaluation: socio-economic aspect // Personnel service and personnel. 2007. № 3. p. 72.
5. Kublin I. M., Plekhanov S. V., Kanzler E. E. Application of digital technologies in the field of advertising products promotion // Actual problems of economics and management. 2020. № 2 (26). Pp. 67-76.
6. Kublin I. M., Tindova M. G., Tinyakova V. I. Research of production of meat and dairy products in the Saratov region. 2018. №3. Pp. 45-53.
7. Marshall A. Principles of Economic Science. Publishing House: Progress. Year of publication: 1993.
8. Naidenkov V. I., Kublin I. M., Jamalyan A. A. Problems of increasing the competitiveness of enterprises in the construction industry of the Saratov region // Actual problems of economics and management. 2019. № 4 (24). Pp. 85-93. 9
9. Prushchak O. V. Assessment of the resource potential of the agri-food complex of the Saratov region // Ostrovsky readings. 2017. № 1. Pp. 262-269.
10. Surova E. Yu., Zhumabaeva D. P., Martynovich V. I. Priorities of development of marketing technologies in the output of innovative products to the market. 2019. №1 (24). Pp. 58-66.
11. Heine Paul. Economic way of thinking. Publishing house: News "Catallaxy"1997.