

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ

НАСРЕТДИНОВА ЭЛЕОНОРА СЕРГЕЕВНА

магистрант юридического факультета Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Новосибирск, Россия

Email: nasrietdinova95@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены некоторые особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя, связанные с двойственностью его гражданско-правового статуса, а также исследуется вопрос о составе имущества индивидуального предпринимателя.

Ключевые слова: индивидуальный предприниматель, имущество, предпринимательская деятельность, имущественные права, объекты гражданских прав.

FEATURES OF THE LEGAL REGIME OF THE PROPERTY OF THE INDIVIDUAL OWNER

ELEONORA NASRETDINOVA

Graduate student Faculty of Law Siberian Institute of Management - Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk, Russia

Email: nasrietdinova95@mail.ru

ABSTRACT

The article discusses some features of the legal regime of property of an individual entrepreneur associated with the duality of its civil status, and also examines the issue of the composition of property of an individual entrepreneur.

Keywords: individual entrepreneur, property, entrepreneurial activity, property rights, objects of civil rights.

Основным правом при приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя является право осуществления любой, не запрещенной законом, предпринимательской (экономической) деятельности.

Не случайно в ст. 34 Конституции Российской Федерации (далее - Конституция РФ) [1] в ряду основных прав личности закреплено право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Также конституцией РФ провозглашается право каждого на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

В целом, важным условием стабильного функционирования рынка является правовая регламентация принадлежности имущества тем или иным лицам. Регламентируя правовой режим имущества, в том числе индивидуальных предпринимателей, законодатель определяет рамки дозволенного поведения указанных лиц в отношении того или иного имущества, чем обусловлена актуальность настоящей статьи.

Имущество выступает в качестве объекта правового режима имущества индивидуального предпринимателя. У индивидуального предпринимателя возникают права и обязанности по поводу имущества, используемого им в предпринимательской

деятельности [9].

Правовой режим имущества индивидуального предпринимателя обусловливается двойственностью его гражданско-правового статуса.

Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей - это правовое положение указанной категории лиц в сфере гражданско-правовых (предпринимательских) отношений, характеризующее их гражданскую правосубъектность, субъективные гражданские права и обязанности, гражданско-правовые принципы, гарантии, меры гражданско-правовой ответственности и защиты, определяющие отраслевое (гражданско-правовое), специальное и конкретно-индивидуальное положение индивидуальных предпринимателей в системе гражданско-правовых отношений с учетом особенностей, вызванных индивидуальной предпринимательской деятельностью.

В частности, особенность статуса ИП заключается в том, что к предпринимательской деятельности такого лица применимы положения закона о коммерческих организациях, в тоже время правосубъектность ИП является расширенной (дополненной) правосубъектностью гражданина, как физического лица, которая отличается от общей правосубъектности, реализуемой возможностью её обладателя осуществлять предпринимательскую деятельность, без образования юридического лица.

Согласно ст. 24 Гражданского Кодекса Российской Федерации

(далее - ГК РФ), гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание [4].

В пункте 55 Постановления Пленума ВС РФ от 17.11.2015 № 50 в отношении вышеуказанной нормы разъясняется, что она закрепляет полную имущественную ответственность физического лица независимо от наличия статуса индивидуального предпринимателя и не разграничивает имущество гражданина как физического лица либо как индивидуального предпринимателя [6].

Следовательно, индивидуальный предприниматель несет ответственность не только имуществом, которое используется им в предпринимательской деятельности, но также и любым иным личным имуществом.

Учитывая единство имущества физического лица, обладающего или не обладающего статусом ИП, следует отметить, что правовые режимы имущества индивидуального предпринимателя и юридического лица имеют существенные отличия. Так, имущество индивидуального предпринимателя не обособляется в обязательном порядке как у юридического лица. Соответственно, законодательство не содержит каких-либо требований к имуществу индивидуального предпринимателя или к минимуму имущества по аналогии с юридическими лицами (например, уставный капитал в ООО), что влечет дополнительные риски

кредиторов индивидуального предпринимателя, поскольку отсутствует какой-либо минимум имущества, являющийся гарантом исполнения требований кредиторов, а также влечет проблемы при определении принадлежащего ИП имущества на практике.

Как отмечает М.Д. Шапсугова, наличие обособленного имущества является квалифицирующим признаком субъекта предпринимательского права и экономической основой для вступления в гражданский оборот, а самостоятельная предпринимательская правосубъектность индивидуального предпринимателя требует наличия обособленного имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности [10].

В Российском законодательстве отсутствует четкая регламентация и толкование понятия «имущество». Имущество, как правовая категория, раскрывается путем многократного упоминания данного термина в тексте закона. Так, указанный термин в ГК РФ используется в различном контексте и встречается в таких словосочетаниях как: «имущественные отношения» (ст. 2 ГК РФ) [4], «имущественная ответственность» (ст. 24 ГК РФ) [4], «имущественный комплекс» (ст. 132 ГК РФ) [4], «страхование имущества» (ст. 930 ГК РФ) [3], «имущественное положение» (ст. 1083 ГК РФ) [3] и другие.

В ст. 128 ГК РФ [4] приводится перечень основных объектов гражданских прав, который не

является исчерпывающим. Данный вывод можно сделать поскольку в перечне, помимо основных объектов гражданских прав, законодатель указывает и на "иное имущество". В указанной статье выделяются понятия "вещи", "имущество", "деньги и ценные бумаги", "имущественные права", "иное имущество", которые, исходя из смысла статьи, и являются частными проявлениями понятия «имущества».

По мнению О.С. Шевцова, под имуществом в одних случаях понимается наличное имущество (имущество в виде вещей и имущественных прав), а в других совокупность принадлежащих лицу вещей, а также имущественных прав и обязанностей [11].

Иногда, смысловое наполнение термина «имущество» еще более сужено, посредством употребления его в конкретных нормах права и его общеупотребительного значения, где в его состав включаются только вещи, принадлежащие какому-либо лицу. Например, в статье 301 ГК РФ указано, что собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения [4], где под имуществом подразумевается именно вещь, в результате чего понятие имущества ограничено приравниванием его к такому объекту гражданских прав, как вещь.

Таким образом, понятие «имущество» используется в гражданском праве достаточно широко и не однозначно, что необходимо учитывать при его толковании в отдельных случаях.

Так, в статье 24 ГК РФ [4],

закрепляющей положения о полной имущественной ответственности ИП, отсутствует какое-либо уточнение понятия «имущества» и его содержания.

Рассмотрим проблемные моменты при определении состава имущества индивидуального предпринимателя через аспекты различных правоотношений.

Так, с позиции наследственных правоотношений, согласно п. 1 ст. 1110 ГК РФ, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства [2].

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст. 1112 ГК РФ) [2], а по долгам наследодателя наследники отвечают в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества (ст. 1175 ГК РФ) [2].

Интерес представляет ситуация, при которой у индивидуального предпринимателя имеется не задолженность, например, по уплате налогов, а наоборот «переплата» по налоговым обязательствам.

В разъяснениях ФНС России указано, что возврат наследникам умершего налогоплательщика суммы излишне уплаченного им (излишне взысканного налоговыми органами) налога (сбора, страховых взносов, пеней, штрафа) не предусмотрен действующим законодательством Российской Федерации о налогах и сборах [5].

Однако в судебной практике встречаются противоположные

выводы.

Так, наследодатель умер, не успев получить имущественный налоговый вычет, за получением которого он обратился с заявлением о предоставлении налогового имущественного вычета. Наследник же обратился с заявлением о предоставлении налогового имущественного вычета, однако налоговым органом было отказано, в связи с чем наследник обратился в суд за защитой нарушенных прав с требованием о включении в наследственную массу, признании права собственности на наследственное имущество в виде указанной денежной суммы. Судом первой инстанции требования были удовлетворены. В апелляционной инстанции решение было оставлено без изменения, при этом Волгоградским областным судом в Определении от 13.09.2018 по делу № 33-13631/2018 было отмечено, что действительно, Налоговый кодекс не регулирует вопросы наследственного правопреемства физических лиц в отношении излишне уплаченного налога. Однако, суммы излишне уплаченного налога являются имуществом наследодателя, находящимся у налогового органа [8].

Следовательно, наследники индивидуального предпринимателя имеют право на возврат суммы излишне уплаченных налогов, поскольку данные суммы также входят в состав имущества индивидуального предпринимателя.

Нельзя не отметить, что проблемы, связанные с имуществом индивидуального предпринимателя,

возникают также и в сфере семейных правоотношений лица, обладающего статусом ИП, при разделе совместно нажитого имущества супругов.

Имеет место быть ситуация, когда супруг обращается в суд с требованием о разделе «бизнеса» другого супруга, который осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Однако, в законодательстве РФ понятие «бизнес» отсутствует, что соответственно лишает права супруга на получение его половины даже в случаях, когда «бизнес» фактически является общим, то есть когда он организован в период совместного проживания супругов, располагает возможностью денежной оценки и на его организацию затрачены совместные денежные средства.

Данный вывод находит отражение в судебной практике. Так, Верховный суд отменил решения нижестоящих судов, которые признали предприятие (бизнес) индивидуальной предпринимательской деятельности супруги – совместно нажитым имуществом, со ссылкой на то, что «бизнес» не является объектом гражданским прав, представляет собой деятельность, ведение которой происходит в одной из организационно-правовых форм коммерческих организаций, а также индивидуальными предпринимателями, предметом раздела между супругами могут быть лишь доходы от предпринимательской деятельности и имущество, приобретенное

индивидуальным предпринимателем в период брака [7], а, следовательно «бизнес», не может являться совместно нажитым имуществом.

Таким образом, наличие возможности обособления имущества индивидуального предпринимателя, используемого при ведении предпринимательской деятельности, предусмотренной Российским законодательством, могло бы разрешить подобные проблемы, возникающие на практике, а также устранить неясность при определении состава

имущества индивидуального предпринимателя.

В заключение следует отметить, что имущество индивидуального предпринимателя, предполагает не только наличное имущество, а именно совокупность принадлежащих лицу вещей, а также имущественных прав и иных, объектов гражданских прав, предусмотренных статьей 128 ГК РФ [4], которые являются обособленными, могут быть отчуждены и располагают возможностью их денежной оценки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. - 2001. - № 49. - Ст. 4552.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федер. закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. - 1995. - № 5. - Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СЗ РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
5. По вопросу возврата наследникам умершего физического лица суммы излишне уплаченного (взысканного) налога: письмо ФНС России от 17.01.2018 № ГД-4-8/678@ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
6. О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50 // Рос. газ. - 2015. - 30 ноя.
7. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 марта 2019 г. № 81-КГ 19-2 [Электронный ресурс] // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1751916 (дата обращения 15.02.2020).
8. Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 07.03.2018 по делу N 33-3821/2018 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
9. Холина О.И. К вопросу об имущественном положении индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательского права // Уникальные исследования XXI века. - 2015. - №5 (5). - С. 217-224.
10. Шапсугова М.Д. Особенности правового режима имущества индивидуального предпринимателя // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2012. - №1. - С. 73-80.
11. Шевцов О.С. Некоторые аспекты понятия имущества как объекта

гражданских прав // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - № 4 (42). - С. 121-128.

REFERENCES

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote 12/12/1993 (as amended on 07/21/2014) // SZ RF. - 2014. - № 31. - Art. 4398.
2. Civil Code of the Russian Federation (part three): federal. Law of November 26, 2001 № 146-FZ (as amended on March 18, 2019) // SZ RF. - 2001. - № 49. - Art. 4552.
3. Civil Code of the Russian Federation (part one): federal. Law of November 30, 1994 № 51-FZ (as amended on December 16, 2019) // SZ RF. - 1994. - № 32. - Art. 3301.
4. On the issue of returning the amount of excessively paid (collected) tax to the heirs of a deceased individual: letter of the Federal Tax Service of Russia dated 17.01.2018 № ГД-4-8/678@ [Electronic resource] // ATP "Consultant Plus".
5. On the application by the courts of legislation when considering certain issues arising in the course of enforcement proceedings: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of November 17, 2015 № 50 // Ros. gas. - 2015. - Nov 30.
6. The determination of the Judicial Collegium for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of March 26, 2019 № 81-KG 19-2 [Electronic resource] // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1751916 (date of treatment 02/15/2020).
7. Appeal ruling of the Volgograd Regional Court of 03/07/2018 in the case N 33-3821 / 2018 [Electronic resource] // ATP "Consultant Plus".
8. Kholina O.I. To the question of the property status of an individual entrepreneur as a subject of business law // Unique studies of the XXI century. - 2015. - № 5 (5). - P. 217-224.
9. Shapsugova M.D. Features of the legal regime of property of an individual entrepreneur // North Caucasian Legal Bulletin. - 2012. - № 1. - P. 73-80.
10. Shevtsiv O.S. Some aspects of the concept of property as an object of civil rights // Leningrad Law Journal. - 2015. - № 4 (42). - P. 121-128.