

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЙ ФАКТОР ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

НУСКАБАЕВ ОРАЗБЕК НУСКАБАЕВИЧ

Доктор социологических наук, профессор Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави, г. Туркестан, Казахстан

E-mail: asel_bek94@mail.ru

ШАЛАЕВА АСЕЛЬ ОРАЛБАЕВНА

Магистрант Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Ясави, г. Туркестан, Казахстан

E-mail: asel_bek94@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается морально-этический фактор девиантного поведения. Отклонения от социальных норм по своей сути сводятся к объективным и субъективным противоречиям общественного развития, которые нарушают взаимодействие личности с социальной средой и ведут к формам поведения индивидов не согласующимся с существующей нормативной системой.

Ключевые слова: девиантное поведение, социальные нормы, девиация, окружающая среда, социальные отклонения.

MORAL-ETHICAL FACTOR OF DEVIANT CONDUCT

ORAZBEK NUSKABAEV

Doctor of Sociology, Professor International Kazakh-Turkish University. H.A. Yasavi, Turkestan, Kazakhstan

E-mail: asel_bek94@mail.ru

ASEL SHALAEVA

graduate student International Kazakh-Turkish University. H. A. Yasavi, Turkestan, Kazakhstan

E-mail: asel_bek94@mail.ru

ABSTRACT

In this article deals with the moral and ethical factor of deviant behavior. Deviations from social norms are inherently reduced to objective and subjective contradictions of social development that violate the interaction of the individual with the social environment and lead to forms of behavior of individuals that do not conform to the existing normative system.

Keywords: deviant behavior, social norms, deviation, environment, social deviations.

В последние годы в Казахстане наблюдается процесс интенсивных социальных изменений. Современное общество, приобретая новые структуры и формы, порождает и различные варианты девиантного поведения, поэтому постоянно и закономерно возрастает потребность в социологических знаниях относительно их специфики, закономерностей и природы.

Разносторонние исследования девиаций все чаще осуществляются в рамках социологии. Только социологический подход позволяет комплексно объединить все исследуемые стороны природы девиации, ее функционирования и «место» в общественных отношениях.

Научный интерес к девиантному поведению одним из первых проявил итальянский врач Ц. Ломброзо, который показал связь между криминальным поведением и соответствующими физическими характеристиками.

Более полно проанализировал проблему девиации с социологической точки зрения известный французский социолог Э. Дюркгейм, который на протяжении всей своей деятельности акцентировал свое внимание на проявлении причин порядка и беспорядка в обществе.

Основные положения Э. Дюркгейма актуальны и по сей день. Определяя категорию девиации, следует подчеркнуть, что направленность отступлений от установленных норм может быть разной. Они могут «включать» стороны как конструктивного,

радикально-положительного характера, так и деструктивного, негативного, антисоциального характера. Девиация – это поступки, деятельность людей, социальных групп, которые не соответствуют установленным в данном обществе нормам или признанным шаблонам и стандартам поведения. При этом под социальной нормой подразумевают характеристику таких явлений и процессов, которые являются закономерными для данной общественной системы.

Несколько подобную теорию социальной дезорганизации выдвинули американские социологи С.Шоу и Д.Маккей, согласно которой разнообразие девиантных форм возникает при отсутствии или ослабленности или противоречивости культурных ценностей, норм, соответствующих социальных связей [1].

Американский социолог Р. Мертон объяснял природу девиации с точки зрения социальной аномии, определяя причину из-за появления и существования разрыва между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. В соответствии с этим он выделяет типы поведения приспособления к обществу. Мертон показывает это на примере отношения американцев к такой цели, как достижения богатства.

Первый тип поведения – «конформность» – предполагает соответствие и культурным целям, и средствам.

Второй тип девиантного поведения – «инновация» – предполагает согласие с целями, но

отрицание социально одобряемых средств их достижения. Принимая, например, цель достижения богатства, представители низшего класса не могут пользоваться такими средствами достижения как, занятие престижной деятельностью, образование, экономический успех. Отсюда предрасположенность к незаконным способам осуществления цели: спекуляции, шантажу, торговле наркотиками.

Третий этап – «ритуализм» – предполагает, наоборот, отрицание целей, но принятие традиционных, одобряемых обществом средств достижения. Он обычно выражается в снижении уровня притязаний и часто встречается, по мнению Мертона, у представителей низшего слоя среднего класса. Это может служить источником девиантного поведения, например, у бюрократа, абсолютизирующего формальные процедуры.

Четвертый тип – «ретритизм» – предполагает отрицание и цели, и средств. Более всего ретритизм характерен для лиц, оказавшихся вне общества: бродяг, наркоманов, пьяниц и др., которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

Пятый тип – «бунт» – предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов и формирование новых целей и средств [2].

Все вышеперечисленные теории указывают на различные причины, вызывающие социальные отклонения. Таковых причин много, и они вместе с тем изменяются с развитием общества. По мнению социологов, им выступает

социальное неравенство – как неравные возможности в удовлетворении потребностей. Прежде всего, это происходит на фоне дифференциации и стратификации общества. Усиление социального неравенства и поляризация общества приводит к конфликтам и отклонениям, как на уровне внутреннего мира индивида, так и внешнего. В генерировании девиантного поведения выступает не уровень удовлетворения материальных и культурных потребностей, а степень различия, разрыв в возможностях их удовлетворения для разных социальных групп, степень разрыва между соотношением потребностей и возможностей их удовлетворения.

Природа девиации достаточно разнообразна и классифицируется она по нескольким критериям

- в зависимости от типа нарушаемой нормы (мораль, право, табу, законы, правила общения);

- в зависимости от отношений (восприятие или отрицание) индивида (группы) с целями общества и социально принятыми средств их достижения.

Наиболее распространенными являются рецидивы таких явлений, как преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, находящиеся в тесной взаимосвязи и которые «вписаны» как в наше, так и в другие общества.

Следует отметить, что общие объективные и субъективные условия определяют лишь возможности отклонений поведения, но не являются их непосредственными причинами. Преобразование возможности в

действительность через поступки, действия людей зависит от конкретных факторов, которые реализуются как на уровне микросреды, так и на макро-уровне. В одних и тех же экономических и социально-психологических условиях приходится наблюдать как существенные, так и принципиальные различия в поведении людей. Они обусловлены обстоятельствами в семье, учебном и трудовом коллективе, влиянием малых групп, а также индивидуальными особенностями человека.

Обычно различные компоненты микросреды являются носителями определенных моральных форм и, в свою очередь, влияют на соответствующее поведение своих членов. Иногда бывает и так, что только один элемент микросреды, а не вся среда в целом имеет антиобщественную направленность. Негативный морально-психологический климат, расхождение групповых норм, сложности в адаптации, отсутствие требовательности, конфликтность, напряженность в общении – это далеко не полный перечень причин девиантного поведения. Большинство девиаций порождается в семье и связана с недостатками семейного воспитания, конфликтами в школе, низким общекультурным и общеобразовательным уровнем объектов воспитания.

Определенные противоречия существуют и в групповых коллективах. Причиной тому могут служить различные факторы, а именно:

- противоречия поиска (столкновение новаторства и консерватизма, творчества и догматизма, знания и невежества)

- эгоистические противоречия;

- противоречия несбывшихся ожиданий [3].

В целом исследования показывают, что значительная часть аморальных поступков, совершаемых подростками и молодыми людьми, связана с их ориентацией на «групповые» нормы, которые вступают в противоречие с общественными. Источником антиобщественных отклонений, возникающих, и есть несовпадение реального процесса развития общества и осуществления людьми права на риск и поиск. Этот вопрос и сегодня является актуальным и вызывает интерес.

Существуют общие причины девиантного поведения для всех групп «риска»:

Социальное неравенство. Это находит выражение в низком, подчас нищенском уровне жизни большей части населения, в первую очередь молодежи; в расслоении общества на богатых и бедных; безработица, инфляция, коррупция и т.д.

Морально-этический фактор девиантного поведения выражается в низком морально-нравственном уровне общества, бездуховности, психологии вещиизма и отчуждения личности. Жизнь общества с рыночной экономикой напоминает базар, на котором все продается и все покупается, торговля рабочей силой и телом является рядовым событием. Деграция и падение нравов находят свое выражение в массовой алкоголизации,

бродяжничестве, распространении наркомании, «продажной любви», взрыве насилия и правонарушениях.

Окружающая среда, которая нейтрально благосклонно относится к девиантному поведению. Молодые девианты в большинстве своем выходцы из неблагополучных семей.

Неблагоприятные условия жизни и воспитания в семье, проблемы овладения знаниями и связанные с этим неудачи в учебе, неумение строить взаимоотношения с окружающими и возникающие на этой основе конфликты, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья, как правило, ведут к кризису духа, потере смысла существования.

Многие поступки не подпадают под нормы и вместе с тем не являются отклонениями от них просто потому, что они лежат в сфере отношений, не регулируемых конкретными нормами (процесс художественного или научного творчества).

Социальные отклонения столь же разнообразны, как сами социальные нормы. Более того, разнообразие отклонений превышает разнообразие норм, ибо норма типична, а отклонения могут быть весьма индивидуализированы.

Аморальный поступок одного человека может быть совершенно не похож на поступок другого, даже

преступлению признаки, которых четко зафиксированы в уголовном кодексе, также разнообразны, как и сами люди, их совершающие.

Отклонения от социальных норм, несмотря на большое разнообразие, имеют некоторые общие причины, поддерживающие их существование, а подчас ведущие к их росту и распространенности. По своей сути они сводятся к объективным и субъективным противоречиям общественного развития, которые нарушают взаимодействие личности с социальной средой и ведут к формам поведения индивидов не согласующимся с существующей нормативной системой. При том одно и то же противоречие «может лежать в основе как социально не желаемых форм поведения (преступность, алкоголизм, самоубийство и т.д.), так и социально одобряемых (познавательная активность, творчество, бытовая активность и т. д.)».

Все это требует знания сути, причин, признаков, факторов как внешнего макросоциального уровня, так и внутренне личностного уровня субъекта девиации - что свидетельствует о комплексном подходе данной дисциплины по обоснованию практических мероприятий по данной проблеме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глинека Я.И. Социология девиантного отклонения// Соц. Исследования. - 1991. № 4.
2. Социальное отклонение: введение в общую теорию/ под ред. В.И.Кудрявцева. - М., 1990.
3. Социология управления / под ред. В.Пилипенко - М.: Высшее образование, 2003.

REFERENCES

1. Glineka Ya.I. Sociology of deviant deviation // Soc. Research. - 1991. № 4.
2. Social deviation: an introduction to the general theory, Ed. VI Kudryavtseva. - M., 1990.
3. Sociology of management / Ed. V.Pilipenko - M. : Higher Education, 2003.