

# СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

---

## ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ: К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТЯХ, ОТВЕТСТВЕННОСТИ, САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СВОБОДЕ УЧРЕЖДЕНИЙ

**ПОДКОПАЕВ ОЛЕГ АЛЕКСАНДРОВИЧ**

*кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономики культуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», Самара, Россия*

*Email: podkopaev@smrgaki.ru*

### АННОТАЦИЯ

Учреждение культуры создается как на государственном (федеральном и региональном), так и на муниципальном уровне. Государственные и муниципальные учреждения имеют статус юридического лица. Типами государственных и муниципальных учреждений признаются автономное, бюджетное и казенное учреждение. Разделение на типы учреждений возникло относительно недавно в ходе бюджетной реформы. Сначала появились автономные и бюджетные учреждения, а затем появилась необходимость выделить такой тип, как казенные учреждения. Основная идея была в том, чтобы дать учреждениям максимальные возможности, большую экономическую свободу и в то же время увеличить самостоятельность, ответственность этих учреждений. Главной практической задачей было повышение качества услуг, которые оказывают учреждения, увеличение их объема и рост удовлетворенности населения.

**Ключевые слова:** учреждения культуры, правовой статус учреждений, экономическая свобода учреждений культуры

## LEGAL STATUS OF CULTURAL INSTITUTIONS: ON THE QUESTION OF OPPORTUNITIES, RESPONSIBILITY, INDEPENDENCE AND ECONOMIC FREEDOM OF INSTITUTIONS

**OLEG PODKOPAEV**

*PhD of economic sciences, associate professor of management and economics of culture of the «Samara state Institute of culture», Samara, Russia*

*Email: podkopaev@smrgaki.ru*

## ABSTRACT

Cultural institutions are created at both the state (Federal and regional) and municipal levels. State and municipal institutions have the status of a legal entity. Types of state and municipal institutions are recognized as Autonomous, budgetary and state-owned institutions. The division into types of institutions has emerged relatively recently in the course of budget reform. First there were Autonomous and budgetary institutions, and then there was a need to allocate such a type as state-owned institutions. The main idea was to give institutions maximum opportunities, greater economic freedom and at the same time increase the independence and responsibility of these institutions. The main practical task was to improve the quality of services provided by institutions, increase their volume and increase the satisfaction of the population.

**Key words:** cultural institutions, legal status of institutions, economic freedom of cultural institutions

Деятельность в сфере культуры осуществляется организациями, учреждениями, предприятиями различной ведомственной принадлежности (государственными, муниципальными, частными, общественными организациями) и формы собственности, а также частными лицами. В сфере культуры функционируют коммерческие и некоммерческие организации. Согласно Гражданскому кодексу РФ (ГК РФ), к коммерческим относятся организации, основной целью которых является получение прибыли. Некоммерческие организации, наоборот, не рассматривают в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли и не распределяют полученную прибыль между участниками. Их деятельность направлена на достижение культурных, образовательных, научных, благотворительных и иных общественно-полезных целей. Некоммерческие организации занимают ведущее место в сфере

культуры. Это обусловлено целями их деятельности, которые отвечают функциям сферы культуры в обществе. В России к некоммерческим, согласно ст. 50 части первой ГК РФ и ст. 2 Закона РФ «О некоммерческих организациях», относятся государственные и негосударственные организации. Это учреждения, ассоциации, фонды, автономные некоммерческие организации, некоммерческие партнерства, государственные корпорации и т. д. Значительную часть некоммерческих организаций в сфере культуры составляют государственные учреждения культуры.

Учреждения культуры призваны выполнять очень специфические задачи по сохранению самобытности народов, населяющих нашу страну, духовному развитию личности, гуманизации общества и проведению исследований в этой области, сохранению памятников и пополнению культурных

достижений [2, 5]. Выполнение этих и других не менее специфичных задач невозможно без участия государства, и согласно закону № 3612-1 от 09.10.1992 г. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [1], государство эту поддержку гарантирует. Средства, которые выделяются учреждениям культуры, определяются государственным заданием [4]. Финансирование осуществляется согласно смете ассигнований из бюджета соответствующего уровня (п.2 ст.61БК РФ). Объем необходимых средств определяет учредитель.

Учреждение культуры создается как на государственном (федеральном и региональном), так и на муниципальном уровне. Государственные и муниципальные учреждения имеют статус юридического лица. Юридическое лицо – это организация, которая имеет обособленное имущество, отвечает по своим обязательствам и может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Если эти условия не обеспечиваются, то юридическое лицо создать невозможно.

Юридическое лицо имеет гражданские права, которые соответствуют целям деятельности, а цели деятельности фиксируются в учредительном документе. В сфере культуры это практически всегда устав – главный учредительный документ. Юридическое лицо обязательно должно быть зарегистрировано в Едином государственном

юридических лиц. И правоспособность, то есть возможность иметь права и выполнять определенные обязанности, возникает именно с момента внесения сведений о создании организации в Единый государственный реестр юридических лиц. Соответственно, в момент внесения в реестр сведений о прекращении деятельности организации исчезает и ее правоспособность.

Государственные и муниципальные учреждения создаются Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями. Типами государственных и муниципальных учреждений признаются автономное, бюджетное и казенное учреждение. Вид учреждения – это содержание его деятельности, то есть музей, театр, культурно-досуговое учреждение, учреждение кинопроката и др.

Разделение на типы учреждений возникло относительно недавно в ходе бюджетной реформы. Сначала появились автономные и бюджетные учреждения, а затем появилась необходимость выделить такой тип, как казенные учреждения. Основная идея была в том, чтобы дать учреждениям максимальные возможности, большую экономическую свободу и в то же время увеличить самостоятельность, ответственность этих учреждений. Главной практической задачей было повышение качества услуг, которые оказывают учреждения, увеличение их объема и рост удовлетворенности населения.

Бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная соответственно Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации либо муниципалитетом для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации, предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий государственных органов или органов местного самоуправления. Это достаточно сложная формулировка содержит четкую идею.

Законодательство закрепляет за органами управления (федеральными, региональными, муниципальными) определенные полномочия. Однако орган управления не может оказать услугу самостоятельно, у него другие функции: нормотворческие, контрольные, организационные, финансовые и т. д. Услугу предоставляет учреждение. Соответственно, бюджетное учреждение создается для того, чтобы исполнить полномочия органа, который выполняет в отношении него функции и полномочия учредителя, и оказать эту услугу населению. Из этого следует вывод: создавать учреждение культуры можно в том случае, если на это есть полномочия. Например, необходимо обеспечить библиотечное обслуживание населения и комплектование библиотечных фондов. Это прямое указание закона – создавайте и открывайте государственную и муниципальную библиотеку.

Автономное учреждение является особым типом некоммерческой организации, которая создается федерацией, субъектом федерации либо муниципалитетом для выполнения работ и оказания услуг в целях осуществления, предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов управления различного уровня. Бюджетное и автономное учреждение очень похожи.

Казенное учреждение – это тоже государственное либо муниципальное учреждение, оказывающее государственные (муниципальные) услуги, выполняющее работы и (или) государственные (муниципальные) функции. Коренное отличие казенного учреждения от бюджетного и автономного состоит в том, что помимо оказания услуг и выполнения работ оно может осуществлять функции. Это такая деятельность, которую невозможно отнести ни к работе, ни к услуге, и такой вид деятельности, который направлен непосредственно на население. Казенные учреждения – это плоть от плоти органов управления, которые могут делегировать им часть функций. Казенные учреждения могут выполнять работы и услуги, как автономные и бюджетные учреждения. Но главное их отличие именно в особом функционале, который позволяет им выполнять функции органов управления.

Для бюджетного и автономного учреждения в обязательном порядке устанавливается государственное задание и прописывается объем

услуг и работ, которые они должны выполнить, а также их качество. Они не могут отказаться от государственного задания. А казенное учреждение по-прежнему может финансироваться в сметном режиме.

Еще одно отличие автономных и бюджетных учреждений от казенных состоит в том, что бюджетные и автономные учреждения зарабатывают средства предпринимательской или иной приносящей доход деятельностью, и эти средства они направляют на развитие своего учреждения самостоятельно. Казенные учреждения в обязательном порядке зачисляют свой доход в бюджет. Поэтому если учредитель хочет сделать так, чтобы организация приносила деньги непосредственно в бюджет, а не оставляла у себя, то он формирует именно казенное учреждение.

Практика показывает, что большая часть организаций культуры существует в форме государственных и муниципальных учреждений. Это некоммерческие организации, которые не преследуют цели извлечения прибыли, а ставят своей задачей развитие культурного потенциала человека и общества в целом в различных формах и через различные виды деятельности: через театральное искусство, музейную деятельность и т.д. [6]. Но в отличие от советского времени, сейчас существует большое количество коммерческих организаций, которые успешно действуют на культурном поприще. Например, кинопрокат. В настоящее время наиболее хорошо оснащенный, технологичный

кинопрокат – это коммерческие организации, которые доносят до зрителей культурные ценности в виде аудиовизуальных произведений и в то же время извлекают прибыль. Такой сектор вполне может существовать без прямых вложений государства. Тенденция такова, что кинопрокатные сети будут распространяться и дальше – не только в крупных городах-миллионниках, но и в значительно меньших по размерам населенных пунктах, прежде всего в городских поселениях. И это правильно, потому что должна быть обеспечена доступность приобщения к культурным ценностям. Другим особым видом культурной деятельности является цирковое искусство. Несмотря на то, что оно осталось в управлении государства, цирковое искусство существует в форме федерального государственного унитарного предприятия, а это коммерческая организация, которая преследует своей целью извлечение прибыли.

В России в области культуры работают в основном государственные учреждения. Это влияет на специфику управления. Учреждения культуры являются частью госструктуры, а руководители учреждений назначаются вышестоящими организациями. Тем не менее, в связи с развитием рыночной экономики, в области культуры сейчас используются и современные технологии менеджмента, помогая учреждениям культуры работать более эффективно [3].

Социально-культурная сфера не должна, да и уже не может

существовать и развиваться как сфера исключительно государственных интересов. Привлечение внебюджетных источников финансирования, все более активное сотрудничество социально-культурной сферы с финансовым, промышленным и торговым капиталом, общественными движениями и организациями – одно из необходимых условий сохранения культурно-исторического наследия, воспроизводства творческого потенциала, развития культурной жизни. Но и бизнес заинтересован в сотрудничестве с социально-культурной сферой отнюдь не

меньше, чем она в нем. Формирование и продвижение имиджа и репутации фирмы, спонсорство, патронаж и благотворительность, работа с персоналом, расширение сотрудничества, даже рекламные кампании и акции по стимулированию продаж – все это просто неосуществимо без проведения праздников, конкурсов, выставок, культурных программ, т.е. без обращения к социально-культурным технологиям, а то и прямого сотрудничества с соответствующими организациями и учреждениями социально-культурной сферы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 01.04.2020)
2. Домнина С.В. Управление национальным культурным наследием России / В сборнике: Национальное культурное наследие России: региональный аспект. VI Всероссийская научно-практическая конференция в рамках VII Всероссийского конкурса-фестиваля исполнителей и балетмейстеров народного танца имени Геннадия Власенко. – 2018. – С. 549-554.
3. Заплетина Н.И. Современный руководитель учреждения социально-культурной сферы: модель соответствия / В сборнике: Национальное культурное наследие России: региональный аспект материалы. IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под редакцией С.В. Соловьевой. – 2016. – С. 132-137.
4. Пашенцев Д.А. Социальная функция государства в современных условиях // Вестник Академии права и управления. 2017. № 48. С. 89-93.
5. Салынина С.Ю. Нормативно-правовое обеспечение деятельности по управлению объектами культурного наследия на федеральном и региональном уровнях / В сборнике: Национальное культурное наследие России: региональный аспект. VI Всероссийская научно-практическая конференция в рамках VII Всероссийского конкурса-фестиваля исполнителей и балетмейстеров народного танца имени Геннадия Власенко. – 2018. – С. 560-566.
6. Шкодинский С.В., Ивлева О.Е. Проблема недофинансирования государственных театров России // Вестник Академии права и управления. 2017. № 48. С. 98-102.

## REFERENCES

1. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on culture (approved by the Supreme Court of the Russian Federation 09.10.1992 No. 3612-1) (version of the document from 01.04.2020)
2. Domnina S.V. Management of the national cultural heritage of Russia / In the collection: National cultural heritage of Russia: regional aspect. VI all-Russian scientific and practical conference in the framework of the VII all-Russian competition-festival of performers and choreographers of folk dance named after Gennady Vlasenko. - 2018. - Pp. 549-554.
3. Zapletina N.I. Modern head of the institution of social and cultural sphere: model of compliance / In the collection: National cultural heritage of Russia: regional aspect materials. IV all-Russian scientific and practical conference with international participation. edited by S. V. Solovieva. - 2016. - Pp. 132-137.
4. Pashentsev D.A. Social function of the state in modern conditions // Bulletin of the Academy of law and management. 2017. no. 48. Pp. 89-93.
5. Salynina S.Yu. Normative and legal support for the management of cultural heritage objects at the Federal and regional levels / In the collection: National cultural heritage of Russia: regional aspect. VI all-Russian scientific and practical conference in the framework of the VII all-Russian competition-festival of performers and choreographers of folk dance named after Gennady Vlasenko. - 2018. - Pp. 560-566.
6. Shkodinsky S.V., Ivleva O.E. the Problem of underfunding state theaters in Russia//Bulletin of the Academy of law and management. 2017. № 48. Pp. 98-102.