

# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

---

## ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ЮРИСТОВ

**ПОНАРИНА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА**

*доктор философских наук, профессор кафедры философии, права и социально-гуманитарных наук, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Россия*

*Email: natasha021072@bk.ru*

**КОПЧЕНКО ИННА ЕВГЕНЬЕВНА**

*директор научно-исследовательского института развития образования ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», кандидат исторических наук, г. Армавир, Россия*

*Email: ikopchenko@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье изложены наиболее важные требования к преподаванию юридических дисциплин, которые опираются на законы, закономерности, принципы обучения и находятся в диалектической взаимосвязи.

**Ключевые слова:** содержание образования, гуманизация образования, дидактика, общее и профессиональное образование, стандарт, компоненты.

## THE CONCEPT, ESSENCE AND METHODOLOGICAL SYSTEM OF PROFESSIONAL TRAINING OF LAWYERS

**NATALIA PONARINA**

*doctor of philosophical Sciences, doctor of philosophy, Professor of philosophy, law and social Sciences and Humanities, Armavir state pedagogical University, Armavir, Russia*

*Email: natasha021072@bk.ru*

**INNA KOPCHENKO**

*director of the Research Institute for the Development of Education of the State Educational Establishment of the Armavir State Pedagogical University, candidate of history, Armavir, Russia*

*Email: ikopchenko@mail.ru*

## ABSTRACT

The article describes the most important requirements for the teaching of legal disciplines, which are based on the laws, laws, principles of education and are in a dialectical relationship.

**Keywords:** content of education, humanization of education, didactics, general and vocational education, standard, components.

Существуют разные трактовки понятия «содержание образования». В традиционной педагогике, ориентированной преимущественно на реализацию образовательных функций вуза, под содержанием образования понимается педагогически адаптированная система научных знаний, связанных с ними практических умений и навыков, которыми необходимо овладеть студенту. Это подход ориентированный на знание в определении сущности содержания образования, при котором в центре внимания находятся знания как социальные ценности, накопленные в процессе исторического развития человечества. При таком подходе знания заслоняют собой формирование творческого, самостоятельно мыслящего человека демократического общества.

В свете идеи гуманизации образования все более утверждается лично ориентированный подход к определению сущности содержания образования, нашедший отражение в работах И.Я. Лернера[1], М. Н. Скаткина[2], В.В. Краевского [3] и др. Согласно этому подходу студенты должны не только овладеть определенным учебным содержанием, у них должны быть сформированы ценностно-значимые запросы и намерения, такие личностные качества, как

ответственность за свои действия, за судьбу общества и страны, за охрану окружающей среды, нетерпимость к проявлению несправедливости и бездушия, толерантное отношение к инакомыслящим и т. д. Содержание образования представляется названными авторами как педагогически адаптированный социальный опыт во всей его структурной полноте, состоящий из четырех элементов: опыта познавательной деятельности, фиксированной в форме ее результатов – знаний; опыта осуществления известных способов деятельности – в форме умений действовать по образцу; опыта творческой деятельности – в форме умений принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях; опыта осуществления эмоционально-ценностных отношений – в форме личностных ориентации. Данные элементы содержания образования взаимосвязаны и взаимообусловлены. Усвоение этих элементов социального опыта позволяет человеку не только быть хорошим исполнителем, но и действовать самостоятельно, творчески, вносить собственный вклад в существующую систему отношений.

Основные теории формирования содержания

образования получили название теорий материального и формального содержания образования. Сторонники теории материального содержания образования (теории дидактического материализма или энциклопедизма) считали, что основная цель образования состоит в передаче студентам как можно большего объема знаний из различных областей науки. Это убеждение разделяли многие известные педагоги прошлого (Я. А. Коменский, Г. Спенсер и др.). Своих сторонников эта теория имеет и в настоящее время (возможно, это одна из причин перегрузки студентов излишней информацией). Сторонники теории формального содержания образования (теории дидактического формализма) рассматривали обучение как средство развития способностей, познавательных интересов студентов, их внимания, памяти, представлений, мышления (Дж. Локк, И.Г. Песталоцци, и др.). Источником знаний, считали они, является разум. Поэтому необходимо прежде всего развивать ум и способности человека. При отборе содержания образования сторонники дидактического формализма руководствовались развивающей ценностью учебных предметов, наиболее существенно представленной в математике и классических языках (особенно древних языках). Обе эти теории в чистом виде критиковал К.Д. Ушинский. По его мнению, необходимо развивать интеллектуальные силы человека, обогащать его знаниями, приучать

пользоваться ими. К.Д. Ушинский заложил идею единства дидактического материализма и дидактического формализма, поддерживаемую современными преподавателями. На рубеже XIX и XX вв. появляется теория дидактического прагматизма формирования содержания образования (теория дидактического утилитаризма) как ответ на неудовлетворенность теориями материального и формального содержания образования. В США ее основы были заложены известным педагогом Дж. Дьюи, в Европе аналогичные взгляды высказывал немецкий педагог Г. Кершенштейнер. Сторонники этой теории считали, что источник содержания образования заключен не в отдельных предметах, а в общественной и индивидуальной деятельности студента. Содержание образования должно быть представлено в виде междисциплинарных систем знаний, освоение которых требует от студентов коллективных усилий, практических действий по решению поставленных задач. Разнообразные игровые формы обучения, практические занятия, индивидуальная самостоятельная работа активизируют мышление и деятельность студентов. Теория дидактического прагматизма оказала существенное влияние на содержание и методы учебной работы в Америке. Опираясь на эту теорию, студентам предоставлялась максимальная свобода в отношении выбора учебных предметов, учебно-воспитательная работа приспособлялась к субъективным

запросам студентов, их интересам. Практическая реализация этой теории привела к значительному снижению уровня образования в США, за что была подвергнута резкой критике уже в первой половине XX столетия[4].

Несмотря на то, что теории дидактического материализма, дидактического формализма, дидактического утилитаризма не выдержали проверки временем, они оказали существенное влияние на современные подходы к формированию содержания образования. Известный польский ученый В. Оконь разработал теорию содержания образования под названием функциональный материализм. Он считает, что необходима такая теория, которая бы обеспечивала как получение знаний студентами, так и приобретение ими умения пользоваться этими знаниями в своей деятельности, т. е. должна быть интегральная связь между познанием и деятельностью. Он считает, что в содержании отдельных предметов должна отражаться их ведущая идея: при отборе содержания образования необходимо руководствоваться мировоззренческим подходом[5].

В процессе обучения следует создавать условия, чтобы студенты могли использовать приобретенные знания для решения задач практического характера, направленных на доступные преобразования природной, технической, культурной и общественной действительности.

В 50-е гг. XX столетия была разработана теория

операциональной структуризации содержания образования. Появление этой теории связано с внедрением программированного обучения в учебный процесс. Данная теория не столько пытается ответить на вопрос, каким должно быть содержание образования, сколько – каким образом его передать студентам, как правильно его структурировать, разделить на связанные части как содержательно, так и логически.

Рассмотренные выше теории позволяют сделать вывод, что содержание образования должно иметь познавательную, развивающую и воспитательную ценность.

Исходя из Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»[6] различают содержание общего и профессионального образования. Содержание общего образования способствует формированию общей культуры личности, ее мировоззрения, гражданской позиции, отношения к миру, труду, общественной жизни, содержание профессионального образования дает человеку знания и умения, необходимые в конкретной отрасли деятельности, включая следующие принципы: принцип единой содержательной и процессуальной сторон обучения, принцип структурного единства содержания образования на разных уровнях его формирования, принцип гуманизации содержания общего образования, принцип фундаментализации содержания образования. Принцип соответствия основных компонентов содержания

общего образования структуре базовой культуры личности, компонентами которой являются когнитивный опыт личности, опыт практической деятельности, опыт творчества и опыт отношений личности.

Изложенные принципы, предъявляемые к содержанию образования в школе, обеспечивают всесторонний учет потребностей общества в подготовке образованных и гармонично развитых граждан и обуславливают необходимость его постоянного обновления и совершенствования.

В педагогической науке разработана система критериев отбора содержания образования, изучаемого в школе (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин): целостное отражение в содержании общего образования задач гармоничного развития личности и формирования ее базовой культуры; научная и практическая значимость содержания образовательного материала, включаемого в учебные предметы и общественную практику; соответствие сложности содержания образовательного материала реальным учебным возможностям студентов того или иного возраста; соответствие объема содержания материала имеющемуся времени на его изучение; учет международного опыта построения содержания общего среднего образования; соответствие содержания общего образования имеющейся учебно-методической и материальной базе современной школы.

В Российском образовании важную роль играют Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые стандарты представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают:

- 1) единство образовательного пространства Российской Федерации;
- 2) преемственность основных образовательных программ;
- 3) вариативность содержания образовательных программ соответствующего уровня образования, возможность формирования образовательных программ различных уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся;
- 4) государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 309-ФЗ[7] была утверждена новая структура государственного образовательного

стандарта. Теперь каждый стандарт включает 3 вида требований:

1) требования к структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объёму, а также к соотношению обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса;

2) требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям

3) требования к результатам освоения основных образовательных программ.

Понятие «стандарт» происходит от латинского слова «standard», означающего «образец», «норма», «мерило». Под стандартом образования понимается «система основных параметров, принимаемых в качестве государственной нормы образованности, отражающей общественный идеал и учитывающей возможности реальной личности и системы образования по достижению этого идеала». Основными объектами стандартизации в образовании являются: его структура, содержание, объем учебной нагрузки и уровень подготовки студентов. Нормы и требования, установленные стандартом, принимаются как эталон при оценке качества основных сторон образования. Необходимость проведения стандартизации образования вызвана коренными

переменами в сфере образования как общественного явления. Поворот России к демократии, к рыночным отношениям, к правам и свободам личности потребовал переосмысления политики в области образования. Сфера образования теперь ориентирована прежде всего на удовлетворение духовных потребностей личности, а не на интересы государства. Это в свою очередь обусловило значительные перемены в организации образования. Учебные заведения приобрели большую самостоятельность в выборе содержания, форм и методов обучения. Стандартизация образования связана также с тем, что переход учебных заведений на новые, более свободные формы организации учебного процесса, изменение статуса сфер образования, введение новых учебных планов, более свободный выбор вузами учебных предметов и объемов изучения последних, введение альтернативных учебников, создание новых технологий обучения, многоуровневое и дифференцированное обучение – все это потребовало заботы о сохранении базового единства образовательного пространства, позволяющего обеспечить единый уровень образования, получаемого обучающимися в разных типах общеобразовательных учреждений (лицеях, колледжах, общеобразовательных вузах, как государственных, муниципальных, так и негосударственных, частных). Федеральный государственный образовательный стандарт и

является тем механизмом, который обеспечивает существование единого в стране образовательного пространства. Стандартизация образования вызвана также стремлением России войти в систему мировой культуры, что требует при формировании общего образования учета достижений в этой области международной образовательной практики. Это обеспечивает российским гражданам признание их документов об образовании за рубежом в рамках Болонского процесса.

Идея стандартизации образования для России не нова. Они разрабатываются на конкурсной основе, уточняются не реже одного раза в 10 лет, устанавливаются федеральным законом, являются обязательными для исполнения всеми учебными заведениями страны независимо от подчинения, типов и форм собственности. В нем выделяют два компонента: федеральный и национально-региональный.

Федеральный компонент стандарта определяет те нормативы, соблюдение которых обеспечивает единство педагогического пространства России, а также интеграцию личности в систему мировой культуры. Федеральный компонент обеспечивает базовой стандарт образования по разным предметам на всей территории страны,

Важным моментом содержания образования является то, что она регламентируется учебными планами, учебными программами по предметам, фиксируется в учебниках, учебных пособиях и

электронных накопителях информации (видеодисках, видеокассетах, компьютерных программах).

В практике современного общего образования используется несколько типов учебных планов: базисный учебный план, типовые федеральные и региональные учебные планы и собственно учебный план вуза.

Средством реализации образовательных стандартов на практике служат образовательные программы, которые еще называются учебными программами. Термин «образовательная программа» является официальным, зафиксированным в ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации». Образовательные программы определяют содержание образования определенного уровня и направленности. В Российской Федерации реализуются образовательные программы, подразделяемые на общеобразовательные и профессиональные (основные и дополнительные). Они в структурном отношении состоят из трех основных компонентов: первый компонент – пояснительная записка; второй компонент – собственно содержание образования: тематический план, перечень разделов и тем по курсу, основные понятия, умения и навыки, возможные виды занятий; третий – методические указания о путях реализации программы.

Исторически сложились два структурных способа изложения учебного материала в программах: концентрический и линейный, в

последнее время получает распространение спиральный способ изложения. Существует также смешанная структура изложения учебного материала.

Первостепенное значение в раскрытии содержания материала принадлежит учебнику, излагающему основы научных знаний по определенному учебному предмету в определенной системе.

Учебник выполняет две основные функции: является источником учебной информации, раскрывающей в доступной для студентов форме предусмотренное образовательным стандартом содержание; выступает средством обучения, с помощью которого осуществляется организация образовательного процесса, в том числе и самообразование студентов.

К учебной литературе, особенно учебникам, предъявляются определенные требования. Учебник должен в единстве отражать логику науки, логику учебной программы и логику учебного предмета. Он должен содержать высоконаучный материал и одновременно быть доступным для студентов, учитывать особенности их интересов, восприятия, мышления, памяти. Формулировки основных положений, выводов должны отличаться предельной ясностью и четкостью. Язык изложения материала должен быть образный, увлекательный с элементами проблемного изложения. Хороший учебник информативен,

энциклопедичен, побуждает к самообразованию и творчеству.

К инструментально-практическому компоненту относятся характеристики основных методов познания, правил применения знаний, способов усвоения и самостоятельного поиска знаний; описание задач, опытов, упражнений, экспериментов; обзоры, разделы, систематизирующие и интегрирующие учебный материал.

Аппарат организации усвоения материала включает: вопросы, задания, памятки, инструктивные материалы, таблицы, шрифтовые выделения, подписи к иллюстративному материалу, упражнения, СРС и т.д.

К иллюстративному материалу относятся предметные и сюжетные материалы, документы, технические карты, диаграммы, схемы, планы, чертежи, инструкции-методики, графики, справочники, иллюстрации. Аппарат ориентировки включает предисловие, оглавление, примечания, приложения, указатели, сигналы-символы. Дополнением к учебнику являются учебные пособия, которые углубляют и расширяют его содержание.

Таким образом, содержание профессионального образования, определенное законом «Об образовании в Российской Федерации», опирается на законы, закономерности, принципы обучения, которые находятся в диалектической взаимосвязи.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981.
2. Лернер И. Я., Скаткин М. Н. О методах обучения // Советская педагогика. – 1965. – № 3.
3. Краевский В. В. Качество педагогики и методологическая культура педагога // Магистр. – 1991. – № 1.
4. Понарина Н.Н., Холина О.И. Глобализация социальных и культурных процессов в современном мире // Социальные науки. 2015. № 3 (6). С. 57-63.
5. Оконь В. Основы проблемного обучения - М.: Просвещение, 1968. – С. 20.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС «Гарант», 2019.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «Гарант», 2019.

## REFERENCES

1. Lerner I. Ya Didactic bases of teaching methods. – Moscow: Pedagogy, 1981.
2. Lerner I. Y., Skatkin M. N. Methods of education // Soviet pedagogy. – 1965. – № 3.
3. Kraevsky V. V. Quality of pedagogy and methodological culture of the teacher // Master. – 1991. – № 1.
4. Panarina N. N., Choline O. I. Globalization of social and cultural processes in the modern world // Social Sciences. 2015. № 3 (6). P. 57-63.
5. Okon V., Foundations of problem-based learning - M.: Education, 1968. – P. 20.
6. Federal law "On education in the Russian Federation" dated 29.12.2012 № 273-FZ // ATP "Garant", 2019.
7. Federal law No. 309-FZ of 1 December 2007 "On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation with regard to changes in the concept and structure of the state educational standard" // ATP "Garant", 2019.