

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АНАЛИЗ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОБОЛЕВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ

курсовой офицер, преподаватель отделения ВМФ Вольского военного института материального обеспечения, Вольск, Россия

E-mail: macha_di@mail.ru

ДИКУНОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономики, менеджмента и права Вольского военного института материального обеспечения, Вольск, Россия

E-mail: macha_di@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется доля государственных расходов на оборону и величина расхода федерального бюджета на образование и национальную оборону, а также рассматривается современное состояние и характеристика военно-промышленного комплекса.

Ключевые слова: затраты, военно-промышленный комплекс, оборона, современное состояние, развитие.

ANALYSIS OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION

ANDREY SOBOLEV

exchange officer, lecturer in the Department of the Navy Volsky military Institute of material security, Vol'sk, Russia

E-mail: macha_di@mail.ru

MARIA DIKUNOVA

candidate of economic Sciences, lecturer of chair of economy, management and law Volsky military Institute of material security, Vol'sk, Russia

E-mail: macha_di@mail.ru

ABSTRACT

The article examines the proportion of public expenditure on defense and the flow rate of the Federal budget on education and national defense, as well as discusses the current status and characteristics of the military-industrial complex.

Keywords: costs, the military-industrial complex, defense, current status, development.

Состояние военно-промышленного комплекса (ВПК) имеет одно из решающих значений в отношении стабильности, экономико-социального состояния, а также расширения экономического и политического влияния многих стран. Данный тезис обосновывается не тем, что военно-промышленный комплекс непосредственно обеспечивает безопасность страны, а в основном тем, что процессы, обеспечивающие деятельность ВПК, также во многом влияют на состояние и развитие многих гражданских сфер в стране.

Необходимо отметить, что ВПК для России был и остается важным

направлением развития промышленности и страны в целом. Это во многом объясняется тем, что Россия на всем протяжении исторического процесса защищала свою территорию от постоянных иностранных вторжений. В тоже время, по мнению авторов, России, зачастую, легче добиваться реализации своих международных интересов, во многом военным путем, нежели дипломатией, или совместным воздействием вооруженных сил с дипломатией.

По расходам на оборону Россия является одним из мировых лидеров (табл. 1, 2).

Таблица 1.

Доля государственных расходов на оборону (в % от ВВП) [1]

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Россия	3,7	4,0	4,2	4,5	5,4
Китай	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
США	4,6	4,2	3,8	3,5	3,3

Таблица 2.

Государственные расходы на оборону, млн. долл. [2]

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Россия	65040	75364	79030	84697	91081
Китай	155898	169321	182930	199651	214485
США	748646	706082	650081	609914	595472

В соответствии с данными, представленными в таблицах 1, 2, наблюдается положительная динамика расходов на оборону со стороны Российской Федерации. При этом другие страны-лидеры либо уменьшают затраты, либо оставляют их неизменными. Однако, оценка показателей, характеризующих затраты, не отражает информации о конкретных направлениях развития ВПК, в связи с этим необходим анализ структуры данных затрат.

В отношении России целесообразно провести анализ Постановления Правительства от 16 мая 2016 г. № 425-8 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса».

Цель данной программы заключается в стимулировании промышленной деятельности и государственной поддержке организаций оборонно-промышленного комплекса [6], направленной на повышение

конкурентоспособности выпускаемой продукции, реализацию инновационных проектов, обеспечение стабильного функционирования организаций оборонно-промышленного комплекса и их кадровое обеспечение» [3].

Исходя из цели программы можно предположить, что основная часть расходов должна направляться в научно-исследовательские институты, предприятия, организации, которые непосредственно заняты деятельностью.

Раскрывая другой тезис, необходимо отметить то, что экспорт вооружений в России была одна из основных составляющих валютных поступлений бюджета. Более того, экспорт вооружений в

страны Африки, Ближнего востока и Латинской Америки был и остается одним из способов реализации внешней политики страны.

В соответствии с данными, представленными в таблице 3, Россия является второй страной по экспорту вооружений в мире, несмотря на резкое снижение в 2014-2015 гг. Отсутствие стабильного спроса, по мнению авторов, обуславливает волатильность объемов экспорта и в других странах. Необходимость той или иной страны в поставках вооружения зависит от международной обстановки, а данный фактор имеет случайный характер, сложно поддается прогнозу и оценке.

Таблица 3.

Экспорт вооруженных стран в млн. долл.

Страна	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Россия	8695	8480	8107	5468	5483
Китай	1338	1728	2055	1360	1966
США	9104	9163	7687	10470	10484

Исходя из этого, можно сделать вывод, что Россия является одним из лидеров по поставке вооружений, однако делать это основным источником валютных поступлений бюджета – ошибочная политика, т.к. данное направление экспорта не имеет стабильного спроса.

Подводя итоги состояния ВПК в России, необходимо отметить, что Россия занимает лидирующие позиции по затратам на ВПК и доходам от экспорта вооружений. Затраты на ВПК направлены на развитие конкурентной и

высокоинновационной продукции. Соответственно можно утверждать, что ВПК России имеет неплохое состояние.

Однако, по мнению авторов, существуют некоторые проблемы ВПК в России.

1. Незначительная доля расходов на образование и науку. Существует некоторые противоречия между целями указанной выше программы развития ВПК и структурой расходов федерального бюджета (таблица 4).

Анализ величины расхода федерального бюджета на образование и национальную оборону, млрд. руб.

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Национальна оборона	1515,96	1812,39	2103,58	2479,07	1260,96
Образование	553,37	603,84	67228	638,26	102,03

В соответствии с таблицей 4, за 2014-2015 годы произошло уменьшение затрат на образование. В 2014 году затраты бюджета на образование сократились на 6%, при увеличении затрат на оборону на 18% по сравнению с 2013 годом. В 2015 г. затраты на оборону уменьшились на 50%, а на образование – на 84%. Соответственно, можно сделать вывод, что реализация данной программы будет невозможна, если не изменится ситуация с затратами на образование.

Отсутствие организованной профессиональной подготовки в образовательных учреждениях не дает возможности формирования конкурентной и высокоинновационной продукции[5].

Всё это требует серьёзных финансовых и трудовых затрат, которых, на данный момент, в России нет. В завершении данной работы хочется раскрыть, в чем заключается важность состояния и развития ВПК в России.

Исходя из этого, авторы статьи считают, что разумно было бы направлять финансовые средства на те разработки, которые в будущем можно использовать и в гражданских целях. По мнению авторов, можно сделать вывод, что состояние ВПК влияет не только на обороноспособность страны, но и

непосредственно на многие процессы, протекающие в стране.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо сформулировать следующие выводы:

Во-первых, Россия занимает лидирующие позиции по финансированию обороны, а если проанализировать Постановление Правительства от 16 мая 2016 г. № 425-8, то одна из основных целей финансирования – создание необходимой высококонкурентной и инновационной продукции[6]. Авторы считают, что данное явление – положительное, поскольку в будущем данные разработки можно использовать в гражданских целях, для получения полезных эффектов, как для страны, так и для отдельных хозяйствующих субъектов.

Во-вторых, реализация указанной программы, на данный момент, представляется сложным, поскольку отсутствуют необходимые затраты на образование, которое является базисом научного развития страны. Соответственно перспективы разработок инновационной продукции в России остаются неясными. Более того, данная ситуация усугубляется отсутствием развитой инфраструктуры.

Исходя из этого, можно утверждать, что нельзя точно сказать, о сегодняшнем состоянии ВПК, поскольку создаются программы развития, и выделяется

финансирование, но беря во внимание многие другие факторы, однозначно охарактеризовать состояние – достаточно сложно.

В-третьих, состояние и развитие ВПК в России – является одной из самых важных задач на сегодня. Поскольку это прямым

образом влияет на реализацию внешней политики России и защиту её интересов на международной арене, а также на развитие национальной экономики, т.к. она во многом определяется состоянием научно-технического потенциала ВПК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Military expenditure by country as a share of GDP 1988 – 2015 [Электронный ресурс] // Stockholm International Peace Research Institute. - Режим доступа: [http:// www.sipri.org](http://www.sipri.org)
2. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса»: Постановление Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 425-8 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим Доступа: [https:// www.consultant.ru](https://www.consultant.ru)
3. Буньковский Д.В. Иностраннные инвестиции и экономическая безопасность России / Д.В. Буньковский // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 11s. С. 32-33.
4. Дюпина Л.Ф., Дикунова М.С., Бровко А.С. Повышение конкурентоспособности высшего образования путем применения систем менеджмента качества. Социальные науки. 2015. Т.1. № 6-1 (9). С. 28-33.
5. Дюпина Л.Ф., Бровко А.С., Дикунова М.С. Прогнозирование конкурентоспособности продукции. Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2016. № 10-4. С. 145-147.
6. Дикунова М.С. Перспективы развития оборонно-промышленного комплекса России. Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2013. № 7-4. С. 74.
7. Хулхачиева Г.Д. Анализ современных тенденций и направлений государственной поддержки сельского хозяйства России в условиях введенных двухсторонних санкций. // Вестник НГИЭИ. 2017. № 3 (70). С. 134-142.

REFERENCES

1. Military expenditure by country as a share of GDP 1988 – 2015 [Electronic resource] // Stockholm International Peace Research Institute. - Mode of access: [http:// www.sipri.org](http://www.sipri.org)
2. On approval of the state program of the Russian Federation "development of the military-industrial complex": the decree of the Government of the Russian Federation from 16.05.2016 No. 425-8 [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus". – Access mode: [https:// www.consultant.ru](https://www.consultant.ru)

3. Bun'kovsky, D. V. Foreign investment and economic security of Russia / D. V. bun'kovskoe // Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences. 2017. No. 11s. P. 32-33.
4. Dupina L. F., Dikunova M. S., Brovko A. S. Improving competitiveness of higher education through the application of quality management systems. Social science. 2015. Vol. 1. No. 6-1 (9). P. 28-33.
5. Dupina L. F., Brovko A. S., Dikunova M. S. Forecasting the competitiveness of products. Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences. 2016. No. 10-4. P. 145-147.
6. Dikunova M. S. Prospects of development of military-industrial complex of Russia. Actual problems of humanitarian and socio-economic Sciences. 2013. No. 7-4. P. 74.
7. Khulkhachiev G. D. Modern trends and directions of state support of agriculture of Russia in the conditions imposed bilateral sanctions. // Herald of NGIEI. 2017. No. 3 (70). P. 134-142.