

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РЫНКА ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ В 2016 ГОДУ: РОССИЙСКИЕ РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ВЕРШИННИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСЕЕВНА

*студент Саратовского социально-экономического института (филиал)
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова»,
Саратов, Россия*

Email: ms.spoiler@mail.ru

АННОТАЦИЯ

По заявлению экс-министра экономического развития РФ на VII Гайдаровском форуме российская экономика вступила в стадию «новой нормальности». Произошли значительные изменения как на глобальном (мировом) уровне, так и на уровне отдельных стран, регионов: развитие наукоемких высокотехнологичных отраслей, рост конкуренции между производителями товаров и услуг, развитие сети международных корпораций, расширение рынков сбыта, увеличение скорости движения капитала и рабочей силы и др. Соответственно это не могло не затронуть и один из важнейших экономических институтов – рынок труда и занятости.

Ключевые слова: новая нормальность, рынок труда и занятости, рабочая сила, теневая занятость, трудоспособное население, профессиональные стандарты, миграционная политика, доходы населения.

THE ANALYSIS OF THE MAIN TENDENCIES OF LABOUR MARKET AND EMPLOYMENT IN 2016: RUSSIAN REALITIES AND PROSPECTS

ANASTASIYA VERSHININA

*student Saratov Social and Economic Institute (branch) Russian Economic University
named Plekhanov Georgy, Saratov, Russia*

Email: ms.spoiler@mail.ru

ABSTRACT

According to the statement, the ex-Minister of Economic Development of the Russian Federation on the VII Gaidar forum the Russian economy entered a stage of "a new normality". There were considerable changes both at the global (world) level, and at the level of the certain countries, regions: development of the knowledge-intensive high-tech industries, growth of the competition between producers of goods and services, development of network of the international corporations, expansion of sales markets, increase in speed of capital flow and labor, etc. Respectively it could not but mention also one of the major economic institutes – labor market and employment.

Keywords: new normality, labor market and employment, labor, shadow employment, able-bodied population, professional standards, migration policy, and income of the population.

Анализируя российский рынок труда и занятости, можно отметить следующие наиболее актуальные в настоящее время тенденции его развития.

I. Рост теневой занятости.

В 2015 году по данным Госкомстата, не имели официального трудоустройства свыше 25 % экономически активного населения России, в т.ч. 4,0 млн человек безработных и 15,4 млн человек, предположительно, в теневой занятости. Кроме того, в конце 2015 года в ходе статистического обследования было выявлено, что 10,3 млн человек, находясь в трудоспособном возрасте, но не работают и не ищут работу (не включая обучающихся дневной формы). [5, с.5]

Наиболее типичными формами теневой занятости в России являются: уличная торговля, услуги населению по строительству, ремонту, пошиву; частные услуги – уборка, приготовление пищи; репетиторство, частные уроки, а также, в значительной степени, брокерство и посредническая деятельность. Все эти виды деятельности, как правило, осуществляются без патента, контракта, не декларируются в налоговых органах.

Рост теневых форм занятости обусловлен рядом причин.

1) Историческая предпосылка. Сначала 90-х годов в российской экономике сложился обширный теневой рынок труда, который стал

практически самостоятельным сегментом рынка труда, оттянув значительное количество занятых.

2) Неразвитость малого предпринимательства в России.

3) Досуг. Объем свободного времени и более гибкий подход к трудовому графику также оказывают немалое влияние на масштабы теневой занятости. Сокращение рабочей недели приводит к тому, что у работников остается больше времени для подработки. Они могли бы от нее отказаться, если бы имели возможность обеспечить себе приемлемый уровень жизни и сокращение рабочего времени отвечало их личным ожиданиям. [3, с.5]

В настоящее время идет обсуждение о возможности введения федерального закона, который в народе уже окрестили «законом о тунеядстве». Данный закон должен стать одним из рычагов сокращения безработицы и вывода части трудовых ресурсов из рынка теневой занятости. Однако, анализируя опыт введения аналогичного закона в Белоруссии, можно сказать, что данная мера станет неэффективной, если четко не проработать все моменты (в т.ч. выделение круга лиц, на которых будет распространяться данный закон и механизм привлечения к ответственности).

II. Активная разработка и внедрение профстандартов.

С 1 июля 2016 года в Трудовом кодексе (ТК) появилась ст. 195.3 "О

порядке применения профстандартов", которая обязывает всех работодателей вне зависимости от формы собственности соблюдать требования профстандартов в работе. [1, с.4] Министерством труда и занятости РФ на сегодняшний момент принято порядка 800 профстандартов из 1000 плановых. В дальнейшем планируется довести до 2000 стандартов.

Данная мера была необходима, поскольку действующие квалификационные справочники должностей не отвечают современным требованиям, многие перечисленные в них профессии не применяются, а многие востребованные профессии в них и вовсе не закреплены. Таким образом, главной целью внедрения профстандартов стало детальное урегулирование трудовых правоотношений и актуализация устаревшей нормативной базы.

Многие предприятия (организации) – работодатели стараются привести кадровую документацию в соответствии с профстандартами, однако существует много «подводных камней», в частности, трудоемкость процесса, необходимость в переобучении большого числа сотрудников, значительные затраты ресурсов предприятия.

Чтобы сгладить негативные последствия для предприятия и для работника в ближайший год должна создаваться сеть независимых центров оценки, в которые можно будет обратиться для оценки профессионального уровня своих работников. Также сами работники или соискатели могут в

добровольном порядке сдать экзамен на соответствие требованиям профстандарта и получить сертификат. [3, с.5]

III. Увеличение числа лиц старше трудоспособного возраста.

По данным Госкомстата, за период с 2010-2015 гг. численность лиц младше трудоспособного возраста увеличилось на 11,08%; численность лиц в трудоспособном возрасте уменьшилось на 2,92%; а численность лиц старше трудоспособного возраста увеличилось на 10,88%. [5, с.5]

По прогнозам экономистов, к 2036 году на одного человека, находящегося в трудоспособном возрасте, будет приходиться 1,13 пенсионеров. Также было отмечено, что в последующие десятилетия динамика численности и возрастного состава населения едва ли будет благоприятной, и это важное ограничение экономической и социальной политики ближайших лет и десятилетий. Нагрузка будет увеличиваться тем быстрее, чем более благоприятными будут собственно демографические показатели, т.е. чем больше будет рождаться детей и чем ниже будет смертность взрослого и пожилого населения. [2, с.4]

Чтобы решить проблему увеличения демографической нагрузки, планируется постепенно повышать возраст выхода на пенсию. Это позволит решить сразу несколько проблем: во-первых, сократится дефицит бюджета Пенсионного фонда; во-вторых, смягчится проблема дефицита трудовых ресурсов по некоторым группам профессий. Однако

существуют и определенные риски: сокращение возможностей для участия молодежи в процессе ротации кадров; сокращение доходов работающих пенсионеров; возрастание риска консервации сложившейся структуры занятости и др.

IV. Ужесточение миграционной политики

По данным Госкомстата, общая численность населения РФ за период с 2010 г. по 2015 г. росла за счет преимущественно миграционных процессов, а не за счет увеличения рождаемости (доля миграционного прироста в общем приросте населения составила 88,47%, а доля естественного прироста 11,53%). [5, с.5]

В течение последних 16 лет, начиная с 2000 г., сложился основной спрос экономики на мигрантов: они устойчиво заняли нишу дешевого малоквалифицированного труда с низким социальным статусом, вытеснив оттуда в крупных городах граждан России. Увеличение среди мигрантов из стран СНГ доли лиц с невысоким образовательным статусом и низким уровнем профессиональной подготовки, плохо владеющих русским языком, привело к постепенному снижению экономического и социального эффектов от миграции в России. [2, с.4]

Для того, чтобы решить миграционный вопрос, в 2016 году был предпринят ряд мер на законодательном уровне, который в перспективе сможет разрешить данную проблему: установлен запрет на использование наемного

труда; сокращены квоты для оформления разрешения на временное проживание; удорожание приобретения патента на работу на 5%; сдача экзаменов по русскому языку, по истории России и на знание азов законодательства РФ для всех мигрантов при трудоустройстве стала обязательной; введена обязательная дактилоскопия для мигрантов; ограничены сроки нахождения в РФ для мигрантов. Все вышеперечисленные меры направлены на сокращение низкоквалифицированной рабочей силы мигрантов. Однако, исходя из макроэкономических и демографических особенностей текущего момента, необходимо создавать также преференции для высококвалифицированных трудовых мигрантов, которые помогли решить проблему нехватки квалифицированных кадров в некоторых отраслях. [3, с.5]

V. Рост населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Рассматривая динамику численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, можно отметить прирост данной группы на 7,91 млн. человек. Если в 2010 году численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составляла 12,5% от общей численности населения, то в 2015 году – она составила уже порядка 13,3%.

При этом прирост населения за последние 5 лет составил всего 3639,68 тыс. человек. [5, с.5] То есть численность всего населения растет медленнее, чем численность населения с денежными доходами

ниже прожиточного минимума. Данная негативная тенденция, безусловно, связана с высокими темпами роста цен, сокращением реального уровня заработной платы («серая заработная плата»). По мнению специалиста Шишкиной Н.И., от общего числа занятых в экономике в 2015 году лишь у 4,5% есть возможность зарабатывать сумму, которой хватит на прожиточный минимум из расчета на семью из 3-4 человек при условии, что работает один родитель (в основном это молодые семьи, у

которых один из родителей находится в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет). [4, с.5]

Подытоживая все вышесказанное, хотелось бы отметить, что названные тенденции российского рынка труда будут актуальны еще на протяжении нескольких лет, поскольку курс, выбранный Правительством РФ будет направлен в большей мере на стабилизацию экономических процессов в стране, а не на их активную и неоднозначную модернизацию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015).
2. Социальная политика: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Краткая версия доклада: докл. к XVI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7-10 апр. 2015 г. / отв. ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова, Л. И. Якобсон; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. - 51 с.
3. Аргументы и факты [Электронный ресурс]. 1981-2016. URL: <http://www.aif.ru/> (Дата обращения 13.12.2016)
4. Коммерсантъ [Электронный ресурс]. 1991–2016. URL: <http://www.kommersant.ru/> (Дата обращения: 14.12.2016)
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 13.12.2016)

REFERENCES

1. The Labour Code of the Russian Federation from 30.12.2001 № 197-Federal Law (an edition from 30.12.2015).
2. Social policy: long-term trends and changes in recent years. The short version of the report: the report to the XVI April International academic conference on problems of development of economy and society, Moscow, 7-10 April. 2015 / ed. the editorship of Y. I. Kuzminov, L. N. Ovcharova, L. I. Jakobson, National Research University "Higher school of Economics". - Moscow: Publishing house Higher school of Economics, 2015. - 51p.
3. Arguments and facts [Electronic resource]. 1981-2016. URL: <http://www.aif.ru/> (accessed 13.12.2016)
4. Kommersant [Electronic resource]. 1991-2016. URL: <http://www.kommersant.ru/> (accessed: 14.12.2016)
5. Federal state statistics service [Electronic resource]. URL: <http://www.gks.ru/> (accessed: 13.12.2016)