

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ОБ УГОЛОВНОЙ И НРАВСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ СТ. 245 УК РФ

ВИРЯСОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА

*кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин филиал
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире,
Армавир, Россия*

Email: navvir@mail.ru

ЗЕМЛЯНОВА АННА НИКОЛАЕВНА

*студент 3 курса направления подготовки «Юриспруденция» филиала
Кубанского Государственного Университета в г. Армавире, г. Армавир, Россия*

Email: njuta2734@yandex.ru

ЧЕРНЫШЕВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

*студент 3 курса направления подготовки «Юриспруденция» филиала
Кубанского Государственного Университета в г. Армавире, г. Армавир, Россия*

Email: njuta2734@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье рассматриваются проблемы правоприменительной практики относительно преступления, предусмотренного ст. 245 Уголовного кодекса РФ «Жестокое обращение с животными». На основе обобщения общедоступных материалов авторы приходят к выводу, что из-за несовершенства законодательства преступнику во многих случаях удается избежать уголовного наказания, предусмотренного за жестокое обращение с животными.

Ключевые слова: жестокое обращение с животными, ответственность, законодательство, правонарушение, правоприменительная практика

ON CRIMINAL AND MORAL ISSUES CONCERNING THE USE OF ST. 245 OF THE CRIMINAL CODE

NATALIA VIRYASOVA

*Candidate of legal Sciences, associate Professor of legal disciplines of branch of the
Kuban state University in Armavir, Armavir, Russia*

Email: navvir@mail.ru

ANNA ZEMLYANOVA

*The student 3 courses of specialty "Jurisprudence" branch of Kuban State University
in Armavir, Armavir, Russia*

Email: njuta2734@yandex.ru

MARIYA CHERNYSHEVA

The student 3 courses of specialty "Jurisprudence" branch of Kuban State University in Armavir, Armavir, Russia

Email: njuta2734@yandex.ru

ABSTRACT

This article examines the problems of law enforcement concerning a crime under article 245 of the Criminal code "cruelty to animals". Based on the aggregation of public materials, the authors come to the conclusion that due to the imperfections of legislation, the criminal in many cases are able to avoid criminal punishment for cruelty to animals.

Keywords: animals abuse, responsibility, legislation, offence, cruel treatment

В последнее время животные все больше и больше страдают от рук человека. Постоянные отловы, убийства и истязания животных серьёзно влияют на морально-нравственное и психоэмоциональное состояние общества. На сегодняшний день ежегодно тратится более двух миллиардов рублей [1], только на отстрел, который происходит в дневное время суток. Также широко используется яд, животное умирает в конвульсиях - все это происходит на глазах у невольных свидетелей, которыми могут быть: ребенок, женщина, пожилой человек. К сожалению, не все понимают, что жестокость к животным - это пролог к преступлению против личности. Современное законодательство мало внимания уделяет данной проблеме, вследствие чего большинство людей отделяются всего лишь штрафами, а то и вовсе остаются безнаказанными. *Безнаказанность способствует развитию рецидивов, увеличению жестокости не только по отношению к животным, но и к людям. Такая ситуация обусловлена и тем, что в гражданском законодательстве животные*

рассматриваются как объект правовых отношений. На них распространяется правовой режим имущества [2]. По данным статистики Института имени Сербского 85% людей, совершавших преступления, ранее жестоко обращались с животными [3].

На сегодняшний день в уголовном законодательстве Российской Федерации есть всего лишь одна статья, предусматривающая уголовную ответственность за жестокое обращение с животными.

Диспозиция ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» не дает понимания того, что именно относится к жестокому обращению с животными; дается лишь перечисление наступления общественно опасных последствий - причинение увечья или смерти животному и субъективной стороны, как прямого умысла при наличии мотивов - хулиганских, или из корыстных побуждений, садистских методов или в присутствии малолетних [4].

Общественная опасность данного преступления заключается в

негуманном обращении с животными. Под жестоким обращением с животными понимается причинение им боли, физических страданий в результате их систематического избиения, оставления без пищи и воды на длительное время, использования для ненаучных опытов, причинения неоправданных страданий при научных опытах, мучительного способа умерщвления, использования в различных схватках, натравливания их друг на друга, охоты негуманными способами и т.п. Последствия таких действий - увечье или гибель (смерть) животных.

Не могут рассматриваться как жестокое обращение с животными:

- случаи проведения мероприятий, связанных с предотвращением размножения животных;
- эвтаназии при оказании ветеринарных услуг;
- умерщвления без излишних мучений (для получения мяса и шкур);
- уничтожения по санитарно-эпидемиологическим соображениям;
- случаи охоты на животных.

Преступлением служит не только убийство или тяжкое увечье причиненное животному, но и легкомысленность, и безответственность по отношению к нашим «братьям меньшим».

Жестокость, связанная с бездействием, может иметь место в случаях лишения животного воды или пищи, оставления его в холодном или жарком месте, в иных вредных для животного условиях.

При этом важно иметь в виду, что бездействие может быть признано преступным лишь в том случае, если на виновном лежала обязанность заботиться о животном [5].

Отличительной чертой данного преступления является объект, в качестве которого выступают общественная нравственность и отношения в области содержания и охраны животных [6]. В статье нет прямого указания на то, должен ли быть хозяин у пострадавшего животного, следовательно, предметом преступления выступают как домашние, так и дикие животные. В связи с таким необычным потерпевшим возникают и определенные сложности:

- животное не может пожаловаться кому-либо;
- оно не сможет заявить в полицию;
- чтобы доказать незаконность действий человека против животного иногда приходится наблюдать в течение длительного времени за его действиями.

Правоведы и защитники прав животных убеждены, что данная статья на практике является сложно применимой, поскольку в ней отсутствуют конкретные, ясные, четкие определения. Также и размер наказания несоизмерим с европейскими стандартами. Сейчас, согласно ст.245 УК РФ, основной мерой наказания являются штрафы, которые по общемировым стандартам являются совсем незначительными - до 80 тысяч рублей, а для группы лиц до 300 тысяч рублей. На наш взгляд, более

действенной превентивной мерой явилось бы ужесточение наказания с заменой штрафов реальным сроком лишения свободы.

Проблемы расследования преступлений, предусмотренных статьей 245 УК РФ, в настоящее время остаются одними из наименее изученных. Это обусловлено тем, что в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ жестокое обращение с животными относится к преступлениям небольшой тяжести, поскольку наказание за его совершение не превышает двух лет лишения свободы. Именно по этой причине расследованию многих преступлений, относящихся к указанной категории, зачастую не уделяется достаточного внимания, тем более что общий уровень преступности в России столь велик, что правоохранительные органы не успевают должным образом расследовать преступления, имеющие среднюю степень тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие преступления.

Суды вынуждены брать на себя несвойственную им функцию экспертов, решая, какие методы использовались виновным лицом при причинении увечий или смерти животному.

На основании вышесказанного следует отметить, что наличие в уголовном законе нормы о жестоком обращении с животными, безусловно, является правильным и необходимым, однако редакция действующей нормы вызывает существенные трудности в правоприменительной практике.

Можно сделать следующие выводы, которые должны найти

отражение в законе для его большей конкретизации и эффективности:

– любое использование животных не должно сопровождаться причинением им страданий: боли, страха, угнетенного состояния, значительного дискомфорта;

– лица, виновные в причинении животным страданий, а также допускающие или организуящие демонстрацию сцен жестокого обращения с животными, должны нести ответственность;

– присутствие малолетних при причинении животным страданий является обстоятельством, отягчающим вину и ответственность;

– владельцы животных или лица, взявшие на себя попечение о животных, подвергшихся жестокому обращению со стороны других лиц, а также граждане, ставшие свидетелями жестокого обращения с животными, имеют право на возмещение причиненного им виновными морального ущерба;

– каждый человек, нанеся вред животному, обязан оплатить его лечение (если такое возможно).

Для достижения наибольшей эффективности в решении рассматриваемого вопроса, следует законодательно закрепить понятие «Животное». Под термином «Животное» подразумевается любой живой организм, существо, питающееся готовыми органическими соединениями [7]. Мы полагаем, что данное лаконичное определение содержит в себе ключевое слово - «живой

организм», что автоматически исключает основания для сопоставления его с неодушевленной собственностью.

Сегодня назрела острая необходимость построить цивилизованные, а значит,

справедливые и добрые отношения людей с животными - это задача не только правовая, экологическая, но и нравственная, так как зло в любом облики поражает, прежде всего, сердца и души детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Госконтракт на убийство // «Известия» от 25.10.2016 // <http://izvestia.ru/news/> (дата обращения: 30.11.2016).
2. Левитанус Б.А., Орлова О.Ю. Проблемы правоприменительной практики в сфере жестокого обращения с животными // Управленческое консультирование. 2014. №2 (62).
3. Хворостова Е.В. О некоторых проблемах жестокого обращения с животными. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. Т. 3. С. 1392.
4. Тарубаров В.В., Ярмонова Е.Н., Вирясова Н.В. Уголовное право. Общая часть. Часть 2. Армавир, 2016.
5. Данилова С.И. Особенности квалификации и расследования преступлений, предусмотренных статьей 245 УК РФ («Жестокое обращение с животными»). - М., 2008.
6. Понарина Н.Н. Философское значение глобальных проблем современности // Казанская наука. 2011. № 3. С. 82-85.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. - М., 2006.

REFERENCES

1. The government contract for a murder // "news" from 25.10.2016 // <http://izvestia.ru/news/> (accessed: 30.11.2016).
2. Levitanus B. A., Orlova O. Y. problems of law enforcement practice in the sphere of cruelty to animals // Management consulting. 2014. №2 (62).
3. Khvorostov, E. V. About some problems of animal cruelty. // Scientific-methodical electronic journal "Concept". 2013. Vol. 3. S. 1392.
4. Turubarov V. V., Yarmanova E. N., Viryasova N. In. Criminal law. The common part. Part 2. Armavir, 2016.
5. Danilova S. I. Peculiarities of the qualification and investigation of crimes under article 245 of the criminal code ("cruelty to animals"). - M., 2008.
6. Ponarin N. N. Philosophical significance of global problems of modernity // Kazan science. 2011. No. 3. P.82-85.
7. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Explanatory dictionary of the Russian language. 4-e Izd., EXT. - M., 2006.