

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВА

НЕОСЯЗАЕМЫЕ АКТИВЫ КАК ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

БЛАГИНИН ВИКТОР АНДРЕЕВИЧ

студент, специалист по информационной поддержке Управления по научно-исследовательской работе Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, Россия

Email: geschenke777@mail.ru

ДУНДУЧЕНКО ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

студент Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, Россия

Email: wert88888@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается история развития факторов производства на предприятии. Анализ этапов экономической мысли создает суждение о том, что у факторов производства присутствуют осязаемая и неосязаемая составляющая. Рассмотрены этапы эволюции теоретических взглядов на неосязаемые факторы создания стоимости на предприятии.

Ключевые слова: факторы производства, неосязаемые активы, экономическая теория, неосязаемые факторы производства.

INTANGIBLE ASSETS AS A FACTOR OF PRODUCTION IN THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC THOUGHT

VIKTOR BLAGININ

student, master of information Management support for the research work of the Ural State University of Economic, Ekaterinburg, Russia

Email: geschenke777@mail.ru

JULIYA DUNDUCHENKO

student of the Ural State University of Economic, Ekaterinburg, Russia

Email: wert88888@yandex.ru

ABSTRACT

The article discusses the history of the development of the factors of production. Analysis of the stages of economic thought creates the idea that factors of production are the tangible and the intangible component. The stages of the evolution of theoretical perspectives on intangible value drivers in the company.

Keywords: factors of production, intangible assets, economic theory, intangible factors of production.

Состав экономических ресурсов, признаваемых экономической теорией, изменялись с течением развития экономической мысли. Физиократы, представители, характерной для доиндустриального развития школы экономической мысли, за основу эффективного экономического ресурса признавали только землю, то есть природные ресурсы, именно первичный сектор экономики физиократы считали основой национального богатства. Модифицирование общественного воспроизводства выдвинуло в качестве значимых экономических ресурсов еще два новых: это труд — трудовые (человеческие) ресурсы, с их способностью трансформировать другие формы ресурсов для получения добавленной стоимости, и капитал — средства производства, с помощью которых природные ресурсы могут видоизменяться в продукт, востребованный на рынке, следовательно достигается получение прибыли (дополнительных материальных благ).

Три фактора производства рассматривали, в том числе такие «гиганты» экономики, как Адам Смит, Давид Рикардо, Жан Батист Сэй, Карл Маркс, однако они с разных сторон смотрели на роль труда в данной градации, каждый из них придавал особый вес определенному экономическому ресурсу. Адам Смит считал, что человек является основой всего общества и является движущей силой его развития — посредством своего эгоизма, следовательно, человек является преференциальным экономическим ресурсом [4].

Классики экономической теории признавали исключительную роль труда в создании стоимости, в их трудовой теории стоимости рабочий рассматривается как основная фигура в экономике государства. Квалификация, навыки, умения рабочего являлись основой роста производительности труда и снижения стоимости продукта. Трудовые навыки и полезные способности представляют элемент основного, а не оборотного капитала. Семантический анализ данного этапа развития экономической теории позволили выявить концептуальные предпосылки неосязаемой составляющей факторов производства. Оценка практики современных компаний демонстрирует, насколько актуальны в настоящее время эти представления о роли труда, навыков и знаний. Единственное изменение в том что основополагающей фигурой становится не рабочий, работающий руками, а работник, работающий головой. Очередным взглядом на градацию «труд-земля-капитал» стала теория трех факторов Жана Батиста Сэя, в которой он анализировал все три экономических ресурса как равноправные.

Одним из видов труда является производительный труд — данный тип труда, создает добавочный продукт, соответственно воплощает в произведенном продукте больше рабочего времени, чем его затрачено на жизненные средства, необходимые для воспроизводства рабочей силы. Карл Маркс рассматривал производительный

труд как средство преобразования двух основных ресурсов (средств и предметов труда) в общественно полезный продукт и средство получения прибавочной стоимости [2].

Поэтапно с развитием экономической науки из труда выделяется особый вид - управленческий труд, который осуществляется предпринимателем, капиталистом. А. Смит также не опровергал того, что предприниматель затрачивает усилия определенного характера для осуществления своих прямых функций и обязанностей. Однако его взгляд основывался на том, что стоимость создается только трудом рабочего и лишь перераспределяется в пользу предпринимателя. Труд предпринимателя требует особых талантов, навыков и организованности, соответственно не каждый может стать предпринимателем. Данный шаг экономической мысли предопределил дальнейшее развитие неосязаемых активов.

В дальнейшем, в экономическом анализе (Й. Шумпетер, Ф. Найт) предпринимательская способность становится самостоятельным основополагающим фактором производства, создающим прибыль благодаря реализации предпринимателем «новых сочетаний». Принятие на себя неопределенности как качественно иного вида риска добавляет стоимости реализуемой продукции. Такие качества предпринимателя ведут к возникновению новой

формы организации производства - фирмы.

Английский ученый Альфред Маршал добавил немаловажную составляющую экономических ресурсов, - предпринимательский талант как фактор, способный извлечь максимальную прибыль в условиях их предельной полезности, реализовать максимально возможное количество ресурсов. Предпринимательский талант может приносить прибыль не только в виде оптимизации использования традиционных ресурсов, но и в виде снижения транзакционных издержек и экономии времени. Активное развитие коммуникационных (информационных) технологий, в том числе в управлении, и наметившийся переход к информационной эпохе выделил пятый ресурс в качестве экономического – информацию, следовательно информация может классифицировать себя как особый неосязаемый фактор производства.

Р. Коуз рассматривает иерархическую структуру фирмы как целиком зависящий от предпринимателя фактор, используемый им для создания новых контрактных технологий. Предприниматель может ликвидировать фирму и вернуться к рыночному обмену, в тот момент когда внутренние издержки фирмы перестают экономить транзакционные издержки рыночного обмена. На современном этапе развития экономических отношений внутренняя структура (среда) фирмы, представляет собой полностью отделившийся самостоятельный фактор

производства и самостоятельный предмет исследования. Такое проявление в свою очередь, приводит к необходимости выделять и отдельно изучать внешнюю среду предприятия, находящуюся во взаимодействии с ним [5].

Анализ этапов экономической мысли создает суждение о том, что у факторов производства присутствуют осязаемая и неосязаемая составляющая, при этом последняя возникает под воздействием информации, корпоративной культуры, управленческих решений (гудвилл). Экономистами исследованы такие неосязаемые факторы, непосредственно влияющие на величину прибыли предприятия, как качественно отличная от риска неопределенность (Ф. Найт), институциональная структура фирмы (Р. Коуз), информация (Дж. Стиглиц), фундаментальные и функциональные факторы предприятия (Б.Г. Клейнер). Таким образом, происходит изменение

представлений экономистов о роли и содержании неосязаемых факторов в экономической жизни, что связано с усложнением экономических отношений и повышением влияния отношений неэкономического характера (психологических, информационных, политических и др.). Изменяется также современная производственная и организационная структура предприятий в связи с появлением новых форм организации производственного и управленческого процессов, повышением роли информационных технологий. Поэтому проблему использования неосязаемых факторов в создании новой стоимости необходимо исследовать на принципиально новом уровне.

Преобразование взглядов экономистов на роль неосязаемых факторов создания стоимости может быть представлена как поэтапный эволюционный процесс (рис.1). Содержание этапов представлено на схеме.

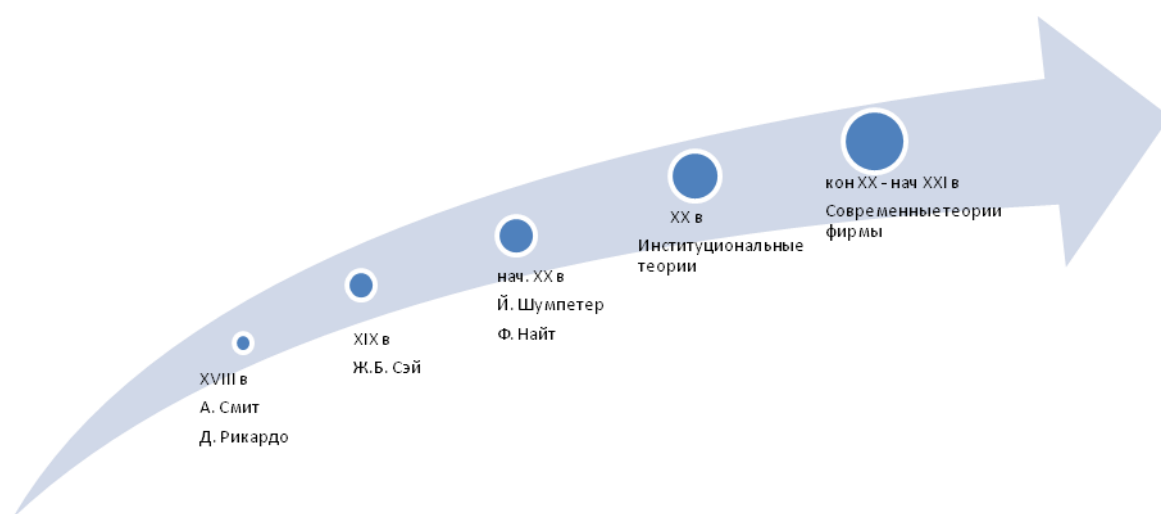


Рис. 1 - Этапы развития теоретических взглядов на неосязаемые факторы производства

Схема отображает, как изменялись взгляды экономистов на предпринимательскую способность: от отрицания ее роли в создании стоимости до признания в качестве особой разновидности труда и, наконец, самостоятельного фактора производства. Внутренняя структура фирмы возникает как разновидность предпринимательской способности, а затем отделяется от нее и становится самостоятельным фактором производства.

Таким образом, мы представили ключевые моменты исторического исследования неосязаемых факторов. Из обобщения вышесказанного вытекает вывод о том, что под неосязаемыми факторами стоимости следует понимать совокупность явлений и ресурсов внешней и внутренней среды предприятия, потенциально способных создавать добавленную стоимость и не связанных с материальными средствами и предметами труда: знания и способность к труду персонала, знания и организаторские способности менеджмента, корпоративная культура, управленческие решения, элементы внешней и внутри фирменной организации как проявления сущности фирмы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артамонов А.В. Информация как фактор производства и развития в современной экономике // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. № 4 (84). С. 9-13.
2. Грудина С.И. Нематериальный капитал в современной структуре общественного производства.: диссертация на соискание ученой степени к. э. н. Казань, 2005
3. Прокошенков С.С. Решение проблемы конкурентоспособности организации на основе управления элементами неосязаемого капитала.: диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Москва, 2011
4. Просвирина И.И. Информация о неосязаемых активах и аналитические возможности баланса // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 23. С. 33-36.
5. Просвирина И.И. Методология формирования неосязаемых активов предприятий.: дисс. на соискание ученой степени д.э.н. Екатеринбург, 2006

REFERENCES

1. Artamonov A. Century Information as a factor of production and development in the modern economy // Tambov University. Series: Humanities. 2010. №. 4 (84). P. 9-13.
2. Grudina S. Intangible capital in the contemporary structure of social production.: the dissertation on competition of a scientific degree C. E. N., Kazan, 2005.
3. Prokhorenkov S. The problem of competitiveness of the organization on the basis of the control elements of intangible capital.: the dissertation on competition of a scientific degree C. E. N. Moscow, 2011.
4. Prosvirina I. Information about intangible assets and analytical capabilities of balance // Economic analysis: theory and practice. 2005. No. 23. P. 33-36.
5. Prosvirina I. Methodology of formation of the intangible assets of enterprises.: the dissertation on competition of a scientific degree of doctor of Economics N. Ekaterinburg, 2006.