

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕДИАЦИИ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ЧУДОВ ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ

кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного права и документационного обеспечения управления Армавирского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета, Армавир, Россия

Email: aiso@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается медиация как способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения как альтернативная суду процедура разрешения споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной стороны, не заинтересованной в конфликте, которая помогает выработать соглашение.

Ключевые слова: медиация, соглашение, процесс, судебное разбирательство, дискуссия, стороны, лица, законность.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF MEDIATION IN RUSSIA TODAY

PAVEL CHUDOV

ph.d, assistant professor of public law and document management Armavir institute of social education (branch) of the Russian state social university, Armavir, Russia

Email: aiso@mail.ru

ABSTRACT

The article deals with mediation as a way of resolving disputes with the assistance of a mediator based on the voluntary consent of the parties to reach a mutually acceptable solution of the court as an alternative dispute resolution procedure involving a third neutral, impartial party, not interested in the conflict, which helps to work out a deal.

Keywords: mediation agreement, process, trial, discussion, hand, face validity.

В соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации представляет собой способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Она может быть применена как до обращения в суд или третейский суд, так и после такого обращения. Используются три вида соглашений: соглашение о применении медиации, о проведении медиации и медиативное соглашение. Особенно важно подчеркнуть, что судебный процесс может быть отложен на время проведения медиации, а затем суд может утвердить соглашение, выработанное в ходе медиации, в качестве мирового соглашения.

Медиатор не является арбитром, представителем какой-либо стороны спора или посредником между сторонами, не обладает правом принимать решение по спору. Он способствует урегулированию конфликта, помогает сторонам в ходе дискуссии выявить их истинные интересы и потребности, найти решение, удовлетворяющее всех участников. Медиатор не должен демонстрировать слабость позиции одной стороны в присутствии другой. По сути, он выполняет следующую работу: организует процесс переговоров, выслушивает мнения сторон, рассматривает аргументы, исследует перспективы решений, стараясь привести стороны к компромиссу. Это обычно

происходит следующим образом: стороны встречаются с медиатором, излагают свои позиции и мнения по проблеме.

Этот процесс организуется по добровольному решению обеих сторон третьей, независимой стороной.

Возраст непрофессионального медиатора должен быть не менее восемнадцати лет. По закону медиация предполагает решение семейных, трудовых, гражданско-правовых, экономических и связанных с предпринимательской деятельностью споров. Таким образом, в Законе фактически речь идет о правовой медиации как таковой, а не о медиации в широком смысле слова. При этом Закон не предполагает требования к профессиональному медиатору о юридическом образовании, вероятно, исходя из того, что в процессе медиации стороны могут использовать помощь юристов. Медиатор призван помочь сторонам найти соглашение в рамках действующего законодательства. Исходя из тех целей, которые поставлены перед медиатором, невольно задумываешься о том, насколько компетентен в вопросах медиации человек, который по закону может не обладать ни юридическим, ни психологическим образованием, пусть даже окончивший курсы. Для этого необходимо глубокое представление о праве, сформировавшееся правосознание, опыт в юридической профессии, знание психологических аспектов поведения и психики людей. И даже самый высококвалифицированный юрист,

не имеющий знаний психологии человека, не сможет дирижировать спором так, как это вдохновлено законом. Более того, иногда для разрешения гражданских споров и споров, связанных с предпринимательской деятельностью, нужно глубокое понимание экономических процессов. Вытекает вывод, что профессиональным медиатором должен стать лишь человек, имеющий специальное, комплексное, длительное образование. Кажется необходимым введение специальной двухгодичной магистерской программы в вузах, которая предоставила бы возможность получить различные знания и навыки, необходимые медиатору. Обычно она предполагает и теоретический, и практический блок заданий, что очень важно. [1]

Медиативное соглашение представляет собой сделку, и последствия ее нарушения регулируются общими положениями Гражданского кодекса. Медиация строится на принципах добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора. В пояснительной записке к законопроекту сказано о том, что в России требуется регламентация гарантий безопасности и независимости медиатора, но в законе об этом больше нет ни слова. Однако, в ст. 56 АПК РФ и ст. 69 ГПК РФ оговаривается, что медиаторы являются независимыми лицами и не могут быть допрошены

в качестве свидетелей о тех обстоятельствах, которые им стали известны при исполнении своих обязанностей. Но в законе о медиации нет специальной статьи о тайне медиатора, гарантий конфиденциальности. В таком случае норма является очень слабой. [2]

Статистика развитых стран показывает, что от 83% до 85% всех медиаций успешны. Более того, от 5% до 10% участников приходят к результату - к полному или к частичному соглашению в течение короткого времени после такой процедуры [3]. Даже если соглашение не достигнуто, вовлечение в медиацию повышает понимание и удовлетворение сторон-участниц, оказывая положительное влияние на восприятие друг друга.

На практике процедура медиации в России стала применяться до принятия нового закона, он лишь легально оформил сложившиеся отношения. Адвокатские образования и юридические фирмы уже оказывали такие услуги, особо не афишируя их. Важно сделать медиацию понятной и значимой процедурой для общества в целом. Общество должно четко осознавать, что медиация - действительно эффективный и удобный способ разрешения споров. Но для этого процедура должна себя зарекомендовать.

Медиация в России призвана вывести страну на новый уровень в разрешении споров, бороться с правовым нигилизмом и развивать правосознание граждан. Закон о медиации сможет разгрузить суды,

позволив им сосредоточиться на действительно сложных делах, где спорящими сторонами нередко сожжены все мосты. Медиация, по сути, несет антикоррупционную направленность - это процесс, который контролируют сами стороны, здесь неуместно говорить о коррупции. Если стороны заподозрили нарушение принципов нейтральности и беспристрастности либо у них есть какие-то другие причины усомниться в профессионализме медиатора, то их право в любой момент отказаться от участия в процедуре. Для медиатора это потеря доверия как сторон, так и профессионального сообщества [4].

На сегодня медиацию - процедуру досудебного урегулирования споров - применяют свыше 30 наиболее передовых стран мира. Это государства, где понимают, что взаимоотношения между людьми гораздо важнее, чем деньги. Поэтому считаю, что за медиацией - будущее. И если в

России не будет искажено понимание этого процесса, будет качественное обучение, то медиация займет заслуженное место в системе разрешения споров в нашей стране.

Таким образом, в процедуре российской медиации мне видятся следующие проблемы: отсутствие в Законе требования надлежащего образования медиаторов, дорогое и короткое обучение на курсах, отсутствие необходимых требований к организациям, оказывающим услуги по медиации, спорность вопроса о добровольности медиации по всем категориям дел, непроработанность системы гарантий независимости медиаторов, недостаточная разъяснительная работа среди населения.

Медиация является очень хрупким институтом, и только решив эти проблемы, мы сможем добиться эффективного внедрения ее на российскую почву и извлечения всех ее достоинств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понарина Н.Н. Воздействие глобализации на коммуникации // Теория и практика общественного развития. 2011. № 3. 36-38.
2. Кононенко В.М., Притулина О.В. Перспективы развития институтов медиации и мирового соглашения // Вестник Армавирского института социального образования (филиала) РГСУ - Армавир. 2014. 206-210.
3. Рушманова А.М. Можно ли избежать судебной процедуры, или Что такое mediation? // <http://www.whales.ru/ru/publishing/art2.htm>.
4. Интернет-интервью с Ц.А. Шамликашвили, президентом научно-методического Центра медиации и права // <http://www.consultant.ru/law/interview/shamlikashvili.html>

REFERENCES

1. Ponarina N.N. Impact of globalization on communication//the Theory and practice of social development. 2011. № 3. 36-38.
2. Kononenko V.M., Pritulin O.V. Prospects of development of institutes of mediation and the settlement agreement//the Bulletin of Armavir institute of social education (branch) of RGSU - Armavir. 2014. 206-210.
3. Whether Rushmanova of A.M. Mozhno to avoid legal proceedings, or What such mediation?//<http://www.whales.ru/ru/publishing/art2.htm>.
4. Internet interview to Ts.A. Shamlikashvili, president of the scientific and methodical Center of mediation and right//<http://www.consultant.ru/law/interview/shamlikashvili.html>