

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ РОЛЬ КУРАТОРА В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ I КУРСА

ХЛЫСТОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

*кандидат психологических наук, доцент кафедры истории и теории общества
ФГБОУ ВПО «Новосибирская государственная академия водного
транспорта», Новосибирск, Россия*

Email: elena9671@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены и проанализированы взаимосвязи отношений студентов первого курса, их социализация в вузе. Приведены результаты исследований включенности студентов в учебный процесс, отношение их к вузовской среде и преподавателям.

Ключевые слова: студент, обучение, педагогика, социализация, включенность в обучение.

THE ROLE OF THE FACILITATORS IN EDUCATION AND TRAINING AND SOCIALIZATION OF STUDENTS I COURSE SUMMARY

NATALIA KHLYSTOVA

*Ph.D., associate professor the department of history and theory of society
Novosibirsk State Academy of Water Transport defines, Novosibirsk, Russia*

Email: elena9671@mail.ru

ABSTRACT

The article describes and analyzes the relationship relations first-year students and their socialization in high school. The results of studies of involvement of students in the learning process, their attitude to the college environment and the teachers.

Keywords: student, learning, teaching, socialization, involvement in learning.

Каждый человек с момента своего рождения проходит непрерывный путь физического и психологического развития, длящийся всю жизнь, но особенно значимый по своим результатам и последствиям в первые 15-25 лет. Внешне легко подмечается его развитие как организма – анатомическое и физиологическое, но социальное и психологическое его становление как личности, заметить гораздо сложнее.

Между тем, последнее требует больше внимания и забот, т.к. не запрограммировано жестко генетически и не обеспечивает автоматического достижения совершенства. Оно зависит от множества обстоятельств как объективного, так и субъективного порядка, чревато задержками деформациями и отнюдь не гарантируют высот личностного развития и жизненного успеха. Если развитие организма относительно мало зависит от самого человека, то его социальный и личностный рост в решающей степени определяются прижизненными условиями и его работой над собой.

Важнейшее значение для становления личности и приобретения ею социального облика имеют взгляды и убеждения по вопросам жизни в обществе, отношение к общечеловеческим ценностям, нормам морали и права, отношения к другим людям и самому себе, характер потребностей и интересов, к удовлетворению которых стремится человек, отношение к производительному труду, учебе, к участию в усилиях общества по улучшению условий

жизни и др. Все эти особенности не присущи психике человека с рождения, не возникают сами собой. Это психологические новообразования, формирующиеся прижизненно, требующие приложения усилий, заботы, совершенствования.

Человек не рождается ученым или бизнесменом, рабочим или министром, коллективистом или индивидуалистом, правозащитником или преступником. Он становится тем, кто он есть в результате прижизненного социально-психологического развития. Поэтому ведущую роль в становлении человека играет психологическая и педагогическая социализация.

Так, в принципиально одинаковых условиях у разных людей социализация нередко протекает со значительными различиями, и личности получаются разные: один становится трудолюбивым, второй бездельником; один честным человеком, второй аморальным типом и определяется это собственным активным выбором, который далеко не всегда бывает правильным.

Например, два студента могут в течение пяти лет быть рядом в аудитории и общежитии - внешне условия одинаковы. Но один учится успешно, он пользуется авторитетом у сверстников, у него консультируются сокурсники, он им помогает, его хвалят, поощряют. Социально-психологические условия его жизни в этот период великолепны. Второй - лодырь, хитрец, ищущий все время

развлечений на стороне. Его основная забота в ВУЗе: списать, переписать, подделать, подглядеть, воспользоваться шпаргалкой, обмануть преподавателя, получить «душеспасительную» тройку. Его периодически упрекают, критикуют, осуждают, недолюбливают, не уважают, относятся снисходительно. Для него социально-психологические условия в ВУЗе поэтому иные, и он выйдет из него по-иному социализированным специалистом-личностью. Он обманывал преподавателей, но в итоге обманул сам себя, не став той полноценной личностью и тем профессионалом, которым мог бы стать. Главная причина этого – в его поведении и, конечно, в психолого-педагогических просчетах родителей и педагогов.

Немаловажное значение в успешной адаптации студентов первокурсников отводится роли куратора. Именно он реализует цели и задачи воспитания, организует активную учебно-познавательную, трудовую, общественную, спортивно-оздоровительную и художественно-эстетическую деятельность студентов, направленную на их развитие, от его участия во многом будет зависеть успешное формирование разнообразных личностных качеств.

От куратора требуется жизненный опыт, мудрость, профессионализм, педагогическая гибкость и умение творчески подходить к решению возникающих задач.

Для выработки тактики и стратегии, обеспечивающих оптимальную адаптацию студента к

вузу, важно узнать жизненные плацы и интересы первокурсника, систему доминирующих мотивов, уровень притязаний, самооценку, способность к сознательной регуляции поведения. С целью успешного изучения данных мотиваций нами проводилось социологическое исследование, на базе Академии водного транспорта г.Новосибирска. Общая выборка участников эксперимента составляет 190 человек. Испытуемым предлагали разного рода анкеты и опросники. Опрос выгодно отличается тем, что при строгом его исследовании позволяет получить надежную информацию не только о внутренних побуждениях исследуемых, но и результатах их деятельности, поведения. Использование социометрического метода было продиктовано необходимостью диагностировать эмоциональное благополучие внутригрупповых позиций конкретных людей. Также нас интересовала и сама групповая система статусов, с точки зрения возможностей организации воспитательного, развивающего воздействия на группу и необходимости вмешательства в неблагоприятное развитие группы.

Поэтому для практических целей нами применялась качественная оценка полученных данных, что позволило наглядно представить суть внутригрупповых социометрических связей, выявить существующие микрогруппы, установить характер взаимоотношений между ними, что позволяет судить о сплоченности группы, организованности, а также и

ее психологическом климате. Кроме того, результаты применения данной методики позволяют сделать некоторые выводы о содержании мотивационной сферы испытуемого.

Исследование подтвердило нашу гипотезу о том, что настоящий сплоченный коллектив не возникает сразу, а формируется постепенно, проходя ряд этапов.

Так, группа студентов 1 курса в настоящее время не представляет собой коллектив в полном смысле слова, поскольку она создана из учащихся, имеющих различные взгляды, жизненный опыт, различное отношение к коллективной жизни, поэтому закономерно происходит «притирка» людей друг к другу. Студенты-первокурсники объединяются в микрогруппы по признаку симпатии. Наличие подобных микрогрупп в среднем достигает 5-6. Студенты приглядываются друг к другу, стараются показать свое «я». Идет активное приспособление к учебному процессу и вхождение в новый коллектив, усвоение требований, норм, традиций жизни учебного заведения.

Организатором жизни и деятельности учебной группы на

этом этапе должен является куратор, он предъявляет требования к поведению и режиму деятельности учащихся, играет решающую роль в сплочении группы.

Однако, по результатам опросов мы не увидели результатов работы кураторов, и это подтверждают ответы студентов. Следует заметить, что многие первокурсники на первых порах обучения испытывают большие трудности, связанные с отсутствием навыков самостоятельной учебной работы; они не умеют конспектировать лекции, работать с учебниками, анализировать информацию большого объема, четко и ясно излагать свои мысли, правильно распределять свое рабочее время для самостоятельной подготовки. И не удивительно, приученные к ежедневной опеке и контролю в школе, большинство первокурсников не умеют принимать элементарные решения. У них недостаточно развито стремление к самообразованию и самовоспитанию. На поставленные нами вопросы, студенты дали следующие ответы (табл. 1, 2).

Таблица 1

ВОПРОС: С чем непривычным, новым встретились Вы на 1 курсе?

	Кол-во ответов	% от общего числа
1. С иной, в отличие от школьной, организацией обучения	75	39.5
2. С большим объемом самостоятельной работы	60	31.6
3. С особенностями самостоятельной жизни в отрыве от семьи	35	18.4
4. С новыми для меня нормами студенческого коллектива	20	10.5
Всего:	190	100

Таблица 2

ВОПРОС: С какими трудностями Вы столкнулись на 1 курсе?

	Кол-во ответов	% от общего числа
1. Первая сессия (математика, физика, начертательная геометрия)	82	43
2. Отсутствие какой-либо помощи: отсутствие информации, равнодушное отношение со стороны преподавателей и деканата	41	22
3. Ощущение заброшенности, ненужности, одиночества	67	35
	190	100

Все вышеперечисленные факторы очень сильно влияют на процесс адаптации студента к новым для него условиям вузовской жизни.

Адаптация студентов к учебному процессу (по данным изучения регуляторной функции психики, что полностью совпадает с результатами нашего исследования) заканчивается в конце 2-го - в начале 3-го учебного года.

Одной из главных причин, затрудняющих адаптацию к условиям обучения в институте, свыше 50% опрошенных назвали недостаток времени для самостоятельной работы при подготовке домашних занятий. В связи с этим почти 25% студентов приходят на занятия неподготовленными.

Одной из основных задач работы с первокурсниками является

ознакомление их с методами рационализации и оптимизации самостоятельной работы.

Не случайно почти у половины опрошенных студентов (43%) вызвала серьезные затруднения первая экзаменационная сессия. Подобная система контроля успеваемости порождает нередко лишь штурмовщину, когда студент в течение нескольких дней зазубривает записанные в конспекте основные положения данного учебного курса, а после экзамена забывает их.

В своих исследованиях мы использовали методику «Неоконченные предложения», что дает возможность испытуемому свободно и открыто высказать свое мнение (результаты ответов сведены в табл. 3, 4 – по тематическим высказываниям):

Таблица 3

ВОПРОС: Лучшими преподавателями являются те, кто...»

	Кол-во ответов	% от общего числа
1. Объясняет свой предмет понятно, интересно, терпеливо	73	38
2. Понимают студентов, добры и справедливы	87	46
3. Уважают и умеют найти подход к студентам	30	16
ВСЕГО:	190	100

ВОПРОС: Студенты оценивают как: самых плохих тех преподавателей, которые...»

	Кол-во ответов	% от общего числа
1. Не уважают студентов, относятся к ним пренебрежительно, навязывают свои правила, запугивают	78	41
2. Не понимают студентов, не идут с ними на контакт; не умеют или не хотят ответить на вопрос, объяснить; требуют больше, чем дают	64	34
3. Оценивают по внешнему виду; занижают оценки, необъективны; кричат; плохо знают свой предмет	48	25
ВСЕГО:	190	100

Анализируя реальную работу преподавателей на занятиях и во внеурочных формах учебной деятельности в одних и тех же группах студентов, можно выделить 3 разные уровня общения:

1. Высокий - характеризуется теплотой во взаимоотношениях, взаимопониманием, доверительностью и пр.

2. Средний.

3. Низкий - отчужденностью, непониманием, неприязнью, холодностью, отсутствием взаимопомощи.

По результатам проведенного исследования первое место студенты отводят личностным факторам, а именно взаимопониманию и слаженности выполнения учебной деятельности. Второе место отводится тому, как преподносится материал (понятно, интересно, терпеливо), что свидетельствует о стремлении студентов к получению новых знаний.

Достижение положительного результата общения и взаимодействия связано с накоплением и правильным

обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития коммуникативных умений педагога, его способности к эмпатии и рефлексии, умению учитывать репрезентативную систему собеседника, понимать студента, воздействовать на него посредством убеждения, внушения, от умения преодолевать манипуляции и конфликты. Бесспорно, психолого-педагогическая компетентность преподавателя играет важную роль в области психологических особенностей закономерностей во взаимодействии и общении со студентами.

В системе социально-психологических отношений образовательного процесса и профессиональном становлении студентов особое значение имеет личность преподавателя. Считается, что только личность может сформировать личность, что преподаватель повторяет себя в своих учениках. В их восприятии он представляет как реальный носитель профессионализма, тех достоинств, которые должны приобрести и они.

Студенты изучают и оценивают его с такой установкой, и если результат положителен. преподаватель становится для них авторитетом. Давно известна зависимость: студенты больше любят и лучше знают те учебные дисциплины, преподаватели которых пользуются у них авторитетом. Есть и очевидная другая: невозможно добиться знания студентами учебной дисциплины, если они не интересуются ею, халатно относятся к изучению, не выполняют заданий преподавателя на самостоятельную работу. Поэтому усиление социально-психологических влияний преподавателя на студентов, в том числе на формирование их личности, выступает обязательным условием его успехов в преподавании.

Если взаимоотношения преподавателя со студентами строятся по жесткой программе, им не учитывается педагогическая действительность, состав и психическое состояние студентов, их возрастные и этнические особенности; нет никакого личностного взаимодействия, обучаемые студенты - лишь безликая масса слушателей; педагогические функции сведены к информационному сообщению, то следствием подобного общения будет отсутствие взаимодействия между обучаемым и обучающим, в этом случае вокруг последнего образуется психологический вакуум. В свою очередь, отсутствие психологического контакта приводит к безынициативности и пассивности студентов; искажается мотивационная сфера познавательной активности;

теряется творческий характер обучения; возникают учебные, организационные и этические проблемы.

Процесс общения преподавателя со студентами может складываться в двух крайних вариантах:

1. Взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга.

2. Разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадать поведение друг друга, появление конфликтов.

Таким образом, мы видим, что уровень общения непосредственно связан с воздействиями педагога. Эти воздействия можно разделить на два вида:

положительные - одобрение, поощрение самостоятельности, похвала, юмор, просьба, совет и предложение;

отрицательные - замечания, насмешка, ирония, упреки, угрозы, оскорбления, придирки.

В своем исследовании мы пришли к выводу, что в настоящее время необходимо осуществить переход от информационно-объяснительного обучения студентов к деятельному, развивающему. По нашему мнению, важными становятся не только усвоенные в вузе знания, но и способы усвоения, мышления и учебной деятельности, развитие познавательных сил и творческого потенциала студента. А этого можно добиться только при условии демократичности методов обучения, раскрепощения студентов,

разрушения искусственных барьеров между преподавателями и студентами.

Исходя из результатов исследования, мы можем выделить пять, наиболее распространенных, причин, препятствующих установлению оптимального педагогического общения между преподавателем и обучаемым:

педагог не считается с индивидуальными особенностями студента, не понимает его и не стремится к этому; студент не понимает своего преподавателя и поэтому не принимает его как наставника; действия преподавателя не соответствуют причинам и мотивам поведения студента или сложившейся ситуации; преподаватель высокомерен, задевает самолюбие студента, унижает его достоинство; студент сознательно и упорно не принимает требований преподавателя или, что еще серьезнее, - всего коллектива.

Развитие личности студента на различных курсах имеет некоторые характерные черты:

первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Поведение студентов отличается высокой степенью конформизма: у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям.

Второй курс - период самой напряженной учебной деятельности студентов. В жизни второкурсников интенсивно включены все формы обучения и воспитания. Студенты получают общую подготовку, формируются их широкие

культурные запросы и потребности. Процесс адаптации к данной среде в основном завершен.

Третий курс - начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов. Настоятельная необходимость в специализации зачастую приводит к сужению сферы разносторонних интересов личности.

Четвертый курс - первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения учебной практики. Для поведения студентов характерен интенсивный поиск более рациональных путей и форм специальной подготовки, происходит переоценка студентами многих ценностей жизни и культуры.

Пятый курс - перспектива скорого окончания вуза - формирует четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положениями, местом работы и т.д. Студенты постепенно отходят от коллективных форм жизни вуза.

Психологическое развитие личности студента - диалектический процесс возникновения и разрешения противоречий, перехода внешнего во внутреннее, самодвижение активной работы над собой.

Следует помнить, что студенческий возраст характеризуется достижением

наивысших, «пиковых» результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического и социального развития. Это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом

социальных ролей взрослого человека. Студенты, особенно первокурсники, нуждаются в поддержке и помощи со стороны преподавательского состава и тем более куратора.

По мнению студентов «Основная роль куратора должна заключаться в следующем (табл.5).

Таблица 5

Основная роль куратора должна заключаться в следующем

	Кол-во ответов	% от общего числа
1. Участие в жизни группы, решение возникающих социальных вопросов и проблем; налаживать посреднические отношения с деканатом; организовывать группу и улучшать микроклимат в ней	48	25
2. Заботиться о студентах (роль «классной» мамы); отстаивать интересы студентов; опекать, защищать, уметь выслушать студента и дать нужный совет	90	47
3. Контролировать успеваемость; помогать «трудным» студентам в учебе; предупреждать об отчислении и проверках	52	28
ВСЕГО:	190	100

Следует признать, что кураторская работа в вузе практически отсутствует или сводится к выполнению простых формальностей.

В заключение следует отметить, что необходима специальная социально-психологическая работа со студенческими группами с целью помощи им в превращении в подлинные коллективы с развитым самоуправлением, нацеленные на эффективное профессиональное становление каждого студента, отличающиеся сплоченностью, чувством коллективной ответственности, дружбы, взаимопомощи, товарищеской

требовательности и другими проявлениями коллективизма.

Исследованием установлено, что уровень социально-психологического развития группы студентов как коллектива прямо пропорционален высокой мотивации ее членов к учению и обратно пропорционален их неудовлетворенности им (чем выше уровень, тем меньше неудовлетворенность).

К важнейшим направлениям работы, отвечающим этой цели, относятся создание в студенческих группах атмосферы ответственности за результаты учения и заинтересованного, делового

отношения к нему. Любая группа превращается в незрелое объединение людей, если не понимает смысла своего существования, если в ней происходит подмена стоящей цели другими, а поэтому утрачивается чувство ответственности и деловая направленность на ее достижение. В студенческих группах возможны: смещение стоящей при образовании цели на развлечения, подмена ее формальной (не повысить уровень своего образования и стать подлинным профессионалом, а только получить диплом), сужение задачи добросовестного овладения

учебным материалом до утилитарного интереса (лишь бы сдать экзамен, получить «зачет» в книжке или высокую оценку при низком уровне знаний), развитии школярства и ложного товарищества.

При организации работы со студенческими группами цель и смысл их существования и пребывания в образовательном учреждении должны быть четко определены и неоднократно воспроизводиться и деканатом и преподавательским составом, и тем более куратором, - ясно, точно, конкретно с первых дней учебы.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Чупров В.И. Социализация молодежи в новой постиндустриальной России. Социально-политический журнал. – 2012. - №6. – С.13-15.

REFERENCES

- 1 Tchouprov VI Socialization of young people in the new post-industrial Russia. Socio-political magazine. - 2012. - №6. - P. 13-15.