

# СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

## К ВОПРОСУ О ЗАКОНЕ КАК ОСНОВНОМ ИСТОЧНИКЕ ПРАВА

**КЛИМЕНКО АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ**

*кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры государственного права и документационного обеспечения управления Армавирского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета, Армавир, Россия*

*E-mail: kaftgp@pochta.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены вопросы, связанные с представлением о законе как основном источнике права, приведены некоторые результаты социологического исследования об отношении к закону как источнику права в российской и американской правовой культуре

**Ключевые слова:** закон, источник права, культура, социологическое исследование, правовая культура

## FOR THE QUESTION ABOUT A LAW AS A FUNDAMENTAL ORIGIN OF LEGAL SYSTEM

**ANDREY KLIMENKO**

*ph.d., associate professor, associate professor of the department of public law and document management Armavir institute of social education(branch) of the Russian state social university, Armavir, Russia*

*E-mail: kaftgp@pochta.ru*

### ABSTRACT

In this note examining the questions, connecting with the idea about a law as a fundamental origin of legal system, are given some results of sociological research about of attitude to a law as a origin in Russian and American legal culture

**Keywords:** law, origin of legal system, culture, sociological research, legal culture

Проводимые в России социально-экономические преобразования требуют соответствующего правового обеспечения. В ряду основных тенденций развития права как

социокультурного феномена в XXI веке некоторые отечественные ученые называют: возрастание роли и значения права в жизни общества, в обеспечении его стабильности и функционирования; расширение и

углубление правового регулирования, что, в свою очередь, повлекло существенное увеличение количества нормативно-правовых актов на всех уровнях законодательства; изменение источниковой базы права; превращение законодательства современного государства в важнейшее средство демократизации и гуманизации общественной жизни, установления, обеспечения и охраны свободы личности, ее прав и интересов. [1]

Как целостное явление социальной действительности, право имеет определенные формы своего внешнего выражения. В отечественной и зарубежной юридической литературе это «внешнее выражение права» называют источниками (формами) права.

Исследуя спектр взглядов на правовую систему российского общества, Л.Г. Бирюкова отмечает, что проблема источников (форм) права со всей ее понятийной и терминологической дискуSSIONностью разворачивается по фактически общепринятой, чуть ли не эмпирически воспринимаемой схеме. Однако, если подойти к этой схеме в «обратном порядке», то, по мнению ученой, прежде всего необходимо констатировать, что существуют правовые нормы, которыми регулируется деятельность субъектов права и их взаимоотношения. Для того, чтобы эти нормы обладали всеобщностью и обязательностью, они должны быть объективированы, существовать для субъектов права как самостоятельные объекты. Но

данные объекты - это артефакты, которые должны быть «прицельно» сотворены. Этот процесс творения сегодня чаще всего обобщается как правотворческая деятельность. Однако и сам процесс творения лишь относительно осуществляется в силу собственной «энергии»; в более глубоком плане он определяется социально-экономическими и политическими обстоятельствами, как ближайшими, так и более отдаленными, которым человеческое сообщество вынуждено лишь «подчиняться». И вся эта схема может трактоваться как «источники права»: «Источник права с наших позиций - культура, которая в процессе селективной эволюции вбирает в себя социальный опыт и выражается в общеобязательных правилах поведения». [2]

Особенное место, точнее даже - основное, в ряду источников права отведено закону. На протяжении столетий и даже тысячелетий закон как источник права привлекал к себе повышенное внимание многих исследователей. Пытаясь проникнуть в суть явления, именуемого законом, авторы бесчисленных книг и статей, аналитических отчетов и докладов предпринимали огромные усилия для изучения его природы, характера, признаков, социальной роли и назначения. [3]

Так, по мнению известного американского социолога и этнографа Дж. Мердока, закон является одной из культурных универсалий, то есть относится к таким нормам, ценностям, правилам, традициям и свойствам, которые

присущи всем культурам независимо от географического расположения, исторического времени и социального устройства общества. [4]

Но, с другой стороны, каждое конкретное сообщество (цивилизация, государство, народность и т.д.) создает на протяжении многих веков свою собственную культуру, которая сопровождает индивида на протяжении всей его жизни и передается из поколения в поколение. В результате возникает множество культур, в каждой из которых вырабатываются и предлагаются порой весьма противоречивые определения закона и создаются неоднозначные о нем представления. [5]

Остановимся несколько подробнее на вопросе об отношении к закону как источнику права в русской и американской правовой культуре.

Интересны в этом плане результаты исследования, проведенного в России и США доктором психологических наук И.Н.Трушковым. Основная цель проведенных опросов заключалась в изучении влияния социальных и культурных факторов на отношение к закону как правовой норме.

По данным исследования американцы и россияне демонстрируют существенные различия в представлении о законе:

а) *Предназначение закона.* Россияне склонны рассматривать закон как средство защиты государства, его структур, но не отдельного индивида. Американцы, наоборот, убеждены, что закон

существует для защиты отдельного индивида, а государство и его структуры как раз и должны выполнять эту функцию.

б) *Суть закона.* Для американцев закон - это стандарт поведения большинства граждан, т.е. является тем, что способствует благополучию большинства, полезно и для индивида. Американцы верят в то, что закон создан обществом, а, поэтому, на него может влиять отдельный индивид через институты государства. Россияне склонны к убеждению, что закон существует независимо от отдельного человека, а поэтому закон сам по себе контролирует и влияет на поведение индивида.

г) *Мотивация соблюдения закона.* Поскольку россияне склонны больше к эффективной легитимации (вследствие придания большей важности оценочному компоненту правовых аттитюдов), основанной на вере, преданности и большей подверженности ситуативным влияниям, то подчинение происходит не на основе сознательного принятия принципов и ценностей закона самого по себе, а в силу эмоционально - ценностного отношения к закону, а также правовых санкций, которые предусмотрены за его нарушение. У американцев в основе соблюдения закона лежит целевая и ценностная мотивация (главенство когнитивного фактора в правовых аттитюдах), основанная на рационалистических началах. Вследствие разной мотивации соблюдения закона и действия ситуативных факторов (экономические и политические изменения в России в постсоветский

период) пороги его нарушения у россиян ниже, чем у американцев, т.е. россияне легче и чаще нарушают законы.

Вопреки ожиданиям оказалось, что в среднем среди россиян мужчины более законопослушны, чем женщины. Существенное влияние на отношение к закону оказывает возраст: чем человек старше, тем он более конформен и его отношение к закону более позитивно. Люди со средним специальным образованием позитивнее относятся к закону, чем имеющие среднее или высшее образование, между которыми нет значимых различий. Люди, имеющие семью, детей более законопослушны. Членство в политической партии, служба в армии позитивно связаны с отношением к закону.

В результате кластерного анализа россияне разделились на четыре группы, качественно отличающиеся друг от друга по отношению к закону, условно названные как конформисты, рационалисты, пессимисты, нигилисты.

В целом, в противоречие существующим стереотипам о склонности россиян к конформному и подчиняющемуся поведению, результаты анализа дают основания утверждать обратное, по крайней мере что касается молодёжи. Таким образом, большинство гипотез исследования подтвердились. Позитивное отношение к закону положительно связано с такими личностными факторами, как

конформность и организованность; отношение к закону зависит от культурно-нормативных представлений о законе, а также от социально-демографических характеристик индивида. [6]

Сказанное позволяет утверждать, что при формировании и тем более при модификации правовой системы конкретного общества необходимо и целесообразно исходить из особенностей исторического развития социокультурной реальности данного общества и народа.

В процессе правотворчества следует учитывать то, какую культуру создало, «сотворило» данное сообщество, вокруг каких идей и ценностей, в том числе и правовых, оно объединилось, что сочло более желательным, оптимальным, что менее, а что совсем нежелательным и даже вредным. Только в этом случае можно рассчитывать на соблюдение законности и реальный правовой порядок в обществе. Особенно это необходимо учитывать в условиях современного реформирования российской правовой системы.

В целом же, для привития уважения к закону и праву, стимулирования положительной правовой активности, повышения правовой культуры граждан и всего общества необходим целый комплекс мер: экономических, политических, организационных, административных, судебных, воспитательных и образовательных. [7]

### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гриценко Г.Д. Право как социокультурное явление: состояние проблемы и перспективы разрешения. - Ставрополь, 2002. С. 5-11.
2. Бирюкова Л.Г. Правовые позиции Конституционного суда РФ как источника права: вопросы теории и практики. Автореферат дис. ...канд. юрид. наук. - Казань, 2004. С. 11-12.
3. См., например: Памятники римского права. Институции Юстиниана. - М., 1988. С.19.
4. Монтескье. О духе законов. История политических и правовых учений. Хрестоматия. Ч.1. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2014. С. 403-404.
5. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права (по изданию 1906 г.). - СПб, 1998. С. 88-89.
6. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права (по изданию 1910 г.). Т.2. – М., 1995. С. 15.
7. Лукьянова Е.И. Закон как источник советского государственного права. – М., 1988.
8. Марченко М.Н. Источники права: учебное пособие. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. С. 132-148.
9. Гриценко Г.Д., Клименко А.М. Поливариантность права в социокультурной реальности современного мира. - 2-е изд. – М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2009. С.175.
10. Понарина Н.Н. Проблема культурной идентичности в глобализационных процессах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. №2. С. 125.
11. Трушков И.Н. Социокультурные особенности отношения к закону. Дис....канд. юрид. наук. - СПб., 1995.
12. Клименко А.М. Источник права как проявление сущности правовой действительности (философско-культурологический аспект). Дис....канд. филос. наук. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006.

### REFERENCES

1. Gritsenko G.D. Right as a sociocultural phenomenon: problems and prospects of the state permission. - Stavropol, 2002, pp 5-11.
2. Biryukova L.G. The legal position of the Constitutional Court of the Russian Federation as a source of law: theory and practice questions. Author's abstract dis. ... cand. jurid. Sciences. - Kazan, 2004, pp 11-12.
3. See. Eg: Monuments of Roman law. Institutes of Justinian. - M., 1988. P.19.
4. Montesquieu. The Spirit of Laws. History of political and legal doctrines. A Reader. Part 1. - Voronezh: Publishing House of the VSU, 2014. P. 403-404.
5. Troubetzkoy E.N. Encyclopedia of Law (for the publication in 1906). - St. Petersburg, 1998, pp 88-89.
6. Shershenevich G.F. General Theory of Law (for publication in 1910). V.2. - M., 1995. P. 15.
7. Lukyanova E.I. Act as a source of Soviet state law. - M., 1988.

8. Marchenko M.N. Sources of law: a tutorial. - М.: TC Welby, Publishing House of the Prospectus, 2006, pp 132-148.
9. Gritsenko G.D., Klimenko A.M. Polyalternativeness rights in the socio-cultural realities of the modern world. - 2nd ed. - М.: ООО «TsIUMiNL», 2009. p.175.
10. Ponarina N.N. The problem of cultural identity in the globalization processes // Humanities, socio-economic and the social sciences. 2013. №2. p.125.
11. Trushkov I.N. Socio-cultural features of the law. Dis .... Cand. jurid. Sciences. - SPb., 1995.
12. Klimenko A.M. Source of law as an expression of the essence of the legal validity (philosophical and cultural aspect). Dis .... Cand. Philosophy. Sciences. - Stavropol: Publishing House of the SSU, 2006.