

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НОВОГО ОБЩЕСТВА

---

## РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ И ОБЩЕСТВА

**ТВЕРИТИН МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ**

*магистрант, ФГБОУ ВПО Уральский государственный экономический  
университет, г. Екатеринбург, Россия*

*Email: usue-prof@yandex.ru*

**КОТЛЯРОВ ГЕОРГИЙ СЕРГЕЕВИЧ**

*магистрант, ФГОУ ВПО Уральский государственный экономический  
университет, г. Екатеринбург, Россия*

*Email: im\_boteg@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

В настоящее время проблема грамотного социально-экономического развития стоит как никогда остро. Для наиболее эффективного социального и экономического развития необходимо обозначить долгосрочные ориентиры, на основе которых и разрабатывается стратегия развития региона.

**Ключевые слова:** ориентиры, общество, регион, стратегия, социально-экономическое развитие, вектор развития, синергетический эффект.

## STRATEGY OF REGION DEVELOPMENT AS A TOOL OF SOCIO - ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIES AND SOCIETY

**MAXIM TVERITIN**

*undergraduate, Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia*

*Email: usue-prof@yandex.ru*

**GEORGII KOTLYAROV**

*undergraduate, Ural State University of Economics, Ekaterinburg, Russia*

*Email: im\_boteg@mail.ru*

### ABSTRACT

In the present times the problem of competent socio-economic development is very important. The most effective social and economic development can be reached only by identifying of long-term objectives on which the strategy and development of the region is based.

**Keywords:** landmarks, society, region, strategy, social and economic development, a vector of development, a synergistic effect.

О стратегиях говорят повсеместно, как раньше о медицине и образовании. Они внезапно оказались необходимы всем осознающим себя в качестве субъекта развития. Разработкой стратегии начали заниматься все, начиная от небольших хозяйствующих субъектов, заканчивая муниципальными образованиями, регионами и государством в целом. И в каждом случае перспектива видится не столько такой, какой она может быть (и, скорее всего, будет), сколько такой, какой её способен увидеть проектировщик или хотят видеть избиратели - что тоже немаловажно.

Причиной такого ажиотажа вокруг стратегии вполне могут быть стремительно набирающие ускорение процессы, связанные с ростом информационной динамики, когда наиболее стабильным состоянием становится как раз повсеместная нестабильность. Те веяния и тенденции, которые четко просматривались еще вчера и казались незыблемыми уже сегодня, могут таковыми и не быть. Ориентиры обозначенные позавчера остаются где-то позади, а новых еще нет.

Поиск этих самых ориентиров, отражающих желаемый вектор долгосрочного развития субъекта, становится основополагающим принципом грамотного управления любой структурой. Иными словами, без четкого понимания этого самого вектора развития, нет смысла решать какие-то ни было текущие задачи: они просто ни на что не ориентированы, а, следовательно,

бесполезны. А без стратегий ориентиров не появится. [1]

Субъекты Российской Федерации с одной стороны начали разрабатывать собственные стратегии социально-экономического развития в связи с условием, поставленным Федеральным Правительством, а с другой - в силу необходимости позиционирования себя как самостоятельных хозяйствующих субъектов, проводящих конкурентную экономическую политику, опирающуюся на собственные ресурсы, кадры и т.п. [2]

Созданная при участии всех сил, представляющих различные объединения, социальные группы и партии, стратегия является основой стабильного социально-экономического развития региона, определяя основные векторы генезиса социальных и экономических процессов, в целях обеспечения благоприятных условий функционирования и развития хозяйствующих субъектов и повышения качества жизни населения; нормализует политическую обстановку. [3]

Стратегии развития региона целесообразно группировать по следующим признакам:

- видам (потребительские, маркетинговые, предпринимательские, трудовые и организационные стратегии);
- сферам деятельности (производство, услуги, инфраструктура, сфера управления, социальная сфера и др.);

- отраслям (промышленность, сельское хозяйство, образование, транспорт, связь, строительство и т.д.);
- направлениям (инвестиционная, инновационная, финансовая, институциональная, развитие импортозамещающих производств и т.д.);
- стратегическим приоритетам, выделяя стратегии стабильности функционирования (они являются основными для развития региона, обеспечивая стабильность его функционирования и существования); ключевые стратегии (которые оказывают доминирующее влияние на конкурентоспособность региона, выделяя его среди множества других территорий); новаторских стратегий (которые формируют потенциал успеха региона в будущем).

Явную выгоду от наличия у конкретного субъекта РФ четкой стратегии развития получают не только те, кто непосредственно являются ее участниками и опираются на обозначенные в ней ориентиры, но и представители других регионов, не участвующих в реализации стратегии, так как они так же могут получать данную выгоду косвенно (через развитие у соседнего региона транспортной инфраструктуры при создании крупных транспортных развязок или направление финансовых потоков и создание так называемого «полюса роста», к которому впоследствии тяготеют финансовые, административные и иные ресурсы).

[3]

Стратегия социально-экономического развития позволяет согласовать деятельность органов государственного управления, сообщества деловых людей, общественных и политических организаций, оказывающих влияние на развитие региона, для задания единого вектора развития. Этот вектор формируется с учётом территориальных особенностей, включая природные и трудовые ресурсы, сложившуюся производственную и сервисную специализацию, экономико-географические, конкурентные и иные преимущества. Стоит отметить, что стратегии – это не «незыблемый столп» с невозможностью ее изменения. Напротив, стратегия предполагает ее актуализацию, внесение определенных изменений на этапе реализации, с учётом анализа её промежуточных результатов, а также развития страны в целом, соседних регионов, изменений на внутреннем и внешнем рынках.

Наличие стратегии развития позволяет создать благоприятный деловой климат в регионе с точки зрения привлечения инвестиций. Чтобы победить в соревновании за наиболее привлекательных инвесторов, регионам следует представить убедительные планы стратегического развития на длительную перспективу, создать лучшие условия и гарантии, максимально снизить степень влияния внешних угроз и усилить собственные конкурентные преимущества. Данные меры дают отдельным регионам определенные преимущества, что особенно

актуально для значительного числа субъектов РФ, не имеющих нефтегазовых месторождений, и зачастую в глазах инвесторов почти не отличающихся друг от друга.[2]

Стратегия социально-экономического развития позволяет сконцентрировать инвестиционные ресурсы на приоритетных направлениях. Определить «точки роста», развитие которых принесёт наибольший эффект. Вслед за созданием таких «точек роста» будут образовываться целые кластеры – ряд хозяйствующих субъектов, имеющих одинаковый вид экономической деятельности, сконцентрированных по территориальному, финансовому или иному принципу. Развитие ключевых элементов кластера позволяет стимулировать развитие взаимосвязанных секторов экономики, эффективно концентрировать ограниченные ресурсы регионального бюджета, источники федерального центра и частных инвесторов на ключевых направлениях.

Долгосрочная стратегия является базой для обоснованной разработки рациональной схемы территориального планирования, т.е. функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для общественных нужд, зон с особыми условиями использования территории и т.д. Основа рационального использования территории и её сбалансированного социального и экономического развития – это схема территориального планирования.

Наличие стратегии является так же одним из инструментов привлечения финансовых ресурсов, в том числе в виде субсидий, из самых различных источников, поскольку позволяет убедительно обосновать целевое расходование средств. Стратегия является весомым основанием для заявок региональных властей на получение финансирования отдельных мероприятий и объектов из федерального бюджета (к примеру, реализация целевых программ) адресных инвестиционных проектов.

Наличие стратегии так же является одним из индикаторов использования современных методов управления для главы муниципального образования, к которым относится и долгосрочное планирование. Долгосрочная стратегия социально-экономического развития позволяет согласованно и эффективно применять всю совокупность экономических, социальных, административных, правовых и финансовых методов управления территорией. [1]

Исходя из материала описанного выше можно сделать обоснованный вывод: стратегия является одним из важнейших инструментов развития территории, благодаря, так называемому, синергетическому эффекту, который объединяет в себе информационную и аналитическую составляющую (при исследовании конкурентных преимуществ и недостатков, внешних угроз и возможностей территории), а так же инструмент и привлечения реальных финансовых ресурсов на территорию за счет

частных инвестиций, а так же протекающих в регионе; и субсидий из бюджетов высшего экономического роста территории, уровня; и упорядочения и за счет всех, перечисленных выше стабилизации политических и факторов. социальных процессов,

#### **ЛИТЕРАТУРА:**

1. Стратегическое планирование: учеб. пособие / под ред. А.Н. Петрова. СПб.: Знание, 2010. С. 136.
2. Груздев А. Стратегия развития региона: цели, преимущества, технология разработки // Общество и экономика. - 2011. - №1. - С. 115-120.
3. Татаркин А. Стратегия сбалансированного планирования регионального развития // Общество и экономика. - 2011. - №5. - С. 88-100.

#### **REFERENCES**

1. Strategic planning: Proc . Manual / ed. A.N. Petrova . SPb .: Knowledge , 2010. P. 136.
2. Gruzdev A. Regional development strategy: objectives, benefits, technology development // Society and Economy. - 2011. - №1. - P. 115-120.
3. Tatarokin A. Strategy of balanced regional development planning // Society and Economy. - 2011. - №5. - P. 88-100.