

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ И НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА

ВЛИЯНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ НА СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

ВАСИЛЬЕВА ЕВГЕНИЯ НИКОЛАЕВНА

кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социальной работы и социального права Армавирского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета, Армавир, Россия

Email: aiso@mail.ru

ХЛЫСТОВА АЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА

кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой социальной работы и социального права Армавирского института социального образования (филиала) Российского государственного социального университета, Армавир, Россия

Email: aiso@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается молодежная политика ориентированная на интегрирующие факторы молодежи. Социальная интеграция требует переопределения приоритетов молодежной политики, что поможет преодолеть «расщепление», жизни молодежи на нарочитый конформизм и дистанцирование от общества. Молодежь, как социальная группа, актуализирует свой потенциал на пути, социального представительства в системе социального взаимодействия.

Ключевые слова: молодежная политика, молодежь, социально-групповые интересы, интеграция общества, социальная и культурная депривация.

INFLUENCE OF YOUTH POLICY SOCIAL STATUS YOUTH IN CONTEMPORARY SOCIETY

EVGENIA VASILYEVA

ph.d., associate professor, senior lecturer in social work and social rights of Armavir institute of social education (branch) of the Russian state social university, Armavir, Russia

Email: aiso@mail.ru

ALYONA HLYSTOVA

ph.d., associate professor, Head of the department of social work and social law Armavir institute of social education (branch) of the Russian state social university, Armavir, Russia

Email: aiso@mail.ru

ABSTRACT

In the article deals with youth policy focused on integrating factors of youth. Social integration requires a redefinition of the priorities of youth policy that will help to overcome the "splitting" the lives of youth in the conformism and deliberate distancing from society. Youth as a social group actualizes its potential in the way of social representation in the system of social interaction.

Keywords: youth policy, youth, social and group interests, the integration of society, social and cultural deprivation.

Классическая социология автоматически приспособливает молодежь к существующему социальному порядку, расставляя проблемные акценты в сфере социализации молодежи, подготовки к исполнению взрослых социальных ролей. Молодежная политика организованная таким образом, становится «заложницей» социально-экономической ситуации в обществе. Если в России молодежи не гарантируются государством «престижные» профессии и высокий уровень доходов, можно с предопределенностью заявить, что молодежная политика бесполезна и не представляет социальной ценности.

Социально-групповые интересы молодежи страдают, на наш взгляд, излишним пристрастием к «возрастному» цензу, что при иллюзорности предоставления социальных льгот молодых лет «ветер недоверия как среди молодых людей, так и остальной части общества. В социальной модернизации адекватное использование термина «социальный возраст» предполагает его соотношение с определенной статусной позицией и профессиональными знаниями. Мы можем воочию видеть, что молодежь

более, чем другие использует новейшие коммерческие технологии и более восприимчива к современной деловой этике. Если в бизнесе много преуспевающих молодых людей, то это вовсе не является признаком в пользу суждения, что молодым созданы полноценные условия.

Молодежи нечего терять и она более охотно вступает в сферу социального риска, каковым является современный российский бизнес. На этом пути существуют значительные социальные издержки, когда приходится выбирать между прибылью и высокой квалификацией. Молодежной политике необходимо разрешить профессиональную дилемму таким образом, чтобы молодежь действительно оценивалась по профессиональным знаниям, чтобы молодые выпускники вузов могли рассчитывать на себя как личности уникальные, не с позиций «возрастных» цензов и предрассудков.

Деликатность межгрупповой интеграции общества вынуждает молодежную политику не бороться с лозунгом «больших денег», а обратить его на социальные блага. Поднять престиж традиционных профессий с помощью морального

пафоса сложно: перспектива появляется в поощрении социальной ответственности бизнес-магнатов, в социальной ориентации молодежи на критерии профессиональной состоятельности.

Если общество будет выдвигать молодежь в сферу бизнеса, то отдаление молодежи от глобальных социальных идей, как «возрождение России как державы является непреодолимым» [1]. К сожалению, если ориентироваться на критерий социального возраста или социальной зрелости как приверженности старым или вновь предлагаемым социальным идеалам, большинство молодежи окажется в положении «социального инфантилизма» или «социального аутсайдерства».

Конструктивные идеи связаны с вполне прогнозируемыми результатами по совершенствованию социальной и экономической системы. Представляется плодотворным направить усилия молодежи совместно обществом на борьбу с наркоманией, учитывая большой опыт американских программ 80-х годов, молодежной преступностью, развитие деловой инициативы молодежи и формирование систем современного профессионального образования.

Эти вроде бы «частные» цели наполнены конкретным содержанием движения к общенациональной цели – превращение России в демократическое общество со стабильной экономикой, обеспечивающей достойную жизнь гражданам.

Возрастные различия являются факторами интеграции молодежи, включенные в контекст социальной модернизации, они приобретают характеристики социальной мобильности. Если молодежь вносит достиженческую мотивацию в профессиональную деятельность, ранее инертные индивиды начинают актуализировать внутренние ресурсы, чтобы не отстать от молодых карьеристов. [2].

Действительно, в молодежной политике практически не учитываются эффекты социальной и культурной депривации, травмирование политико-либеральных реформ. Выход из состояния «обреченности» находится в соединении усилий государственных органов и молодежи. Часть молодых людей «сумела найти себя», «почувствовать себя самостоятельными», хотя очевидна высокая социальная цена освобождения личной инициативы. Социальный статус молодежи в «идеальном» варианте зависит от адаптивных и креативных ресурсов молодежи.

Молодежная политика является эффективной, если «потребительские ожидания» молодежи будут направлены в пользу социальной разумности, образования, деловой этики, социального партнерства.

В условиях кризисной модернизации молодежь, как референтная социальная группа, действует в пределах вынужденной социальной адаптации и «приспособления» к социальному возрасту затрудняется

неопределенностью шкалы социальных ролей. В российском обществе властвуют социальные стандарты адаптации, которые в основном выработались за годы реформ системы, но так и не установилась верхняя граница социальных ценностей: в повседневности человек мотивируется либеральными идеалами, в отношении государства он обязан выступать как традиционалист. Предписанный статус гражданина часто связывают напряженностью с достигаемым статусом и, вероятно, роль молодежной политики заключается в адаптации «достиженческих» мотиваций к требованиям социальной лояльности. [3]

Российская молодежь сосредоточена на отрицательной идентификации, притязаниях к обществу, что способствует формированию противоположных качеств. Мы не разделяем оптимизма тех, кто считает уход молодежи в интимную жизнь достойным решением молодежной проблемы. Примерный семьянин не обязательно отождествляет счастье своей семьи с благополучием общества. Семейный эгоизм усиливает тенденции социальной дезинтеграции в ситуации дефицита или дискредитации социальных

ценностей. Российская молодежь (43,1%) надеется на помощь семьи, что в условиях кризиса является «компенсацией недоверия к государственным институтам» [4]. Бесперспективно, чтобы молодежная политика выступала в конкуренции с семьей в борьбе за влияние на молодежь.

Следовательно, с молодежной политикой ассоциируется и поиск места в социальной реконструкции. В российском обществе только «верхние слои» вовлечены в процесс реформирования и дело не в том, чтобы поколение было осведомлено о конечных целях реформ, а о конкретных формах участия различных категорий населения в реформировании и реально ощутимых результатах, которые приносит реформирование в определенной социальной сфере.

Социальная интеграция требует переопределения приоритетов молодежной политики, что поможет преодолеть «расщепление», жизни молодежи на нарочитый конформизм и дистанцирование от общества. Молодежь, как социальная группа, может актуализировать свой потенциал на пути, социального представительства в системе социального взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России. // Социологические исследования - 1998. – №5. – С. 97.
2. Аванесова Н.Г. Государственно-правовое регулирование этноконфессиональных конфликтов в современной России // Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Ростовский юридический институт МВД РФ. - Ростов-на-Дону, 2002.

3. Понарина Н.Н. Базовые идеи в концепции глобализации в современных условиях // Власть. 2010. № 9. 64-65.
4. Хлыстова А.Г. Влияние природного и социального пространства на формирование менталитета // Материалы международной научно-практической конференции: «Управление инновационным развитием современного общества: тенденции, приоритеты: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные закономерности». - Саратов. 2014. 145-148.

REFERENCES

1. Ruchkin B.A. Molodezh and formation of new Russia.//Sociological researches - 1998. – № 5. – Page 97.
2. Avanesova N.G. State and legal regulation of the ethnoconfessional conflicts in modern Russia//the Thesis on competition of an academic degree of the candidate the jurisprudence / Ministry of Internal Affairs Rostov legal institute of the Russian Federation. - Rostov-on-Don, 2002.
3. Ponarina N.N. Basic ideas in the concept of globalization in modern conditions//the Power. 2010. № 9. 64-65.
4. Hlystova A.G. Influence of natural and social space on formation of mentality//Materials of the international scientific and practical conference: "Management of innovative development of modern society: tendencies, priorities: economic, social, philosophical, political, legal, general scientific regularities". - Saratov. 2014. 145-148.